



Handicaprådet
Byrådssekretariatet og kommunikation
Telefon +45 8915 1515

Sekretær for Handicaprådet
Lars Løwert Nielsen
lars.lowert.nielsen@randers.dk
www.randers.dk

16-10-2019 / 00.22.04-P35-24-19

Høring af budget 2020-2023

Handicaprådet har på rådets ekstraordinære møde den 16. oktober 2019 behandlet sagen "Budget 2020-2023" og har følgende bemærkninger:

Handicaprådet er umiddelbart positivt stemt overfor de tiltag i budgetforslaget, som vedrører socialområdet. Overvejende medfører besparelserne ikke forringelser eller økonomiske ændringer for borgere, der i dag frekventerer området. Primært er det *Investeringsmodel i Center for Voksenhandicap*, som fylder i områdets besparelse (ca. 2/3). Resultaterne heraf vil Rådet meget opmærksomt følge.

Men når det er sagt, vil Rådet meget klart udtrykke stor beklagelse og fortvivlelse for de store og nedbrydende besparelsesforslag, der truer omsorgs, skole- og specialområdet. Fremadrettet er det en stor tilbagegang, som uden tvivl vil påvirke borgernes trivsel og aktivitetsmuligheder negativt.

Regeringen har afsat midler til at dække den demografiske udvikling i økonomaftalerne med kommuner og regioner. Så hvorfor er det, at der lige pludseligt skal spares de mange ressourcer på ældreområdet?

Landspolitisk er der også i aftalen mellem KL og regeringen sendt et tydeligt signal om, at børn og unge området skal opprioriteres! Dette signal opleves ikke at være tilstede i Randers Kommune.

Specialundervisningsområdet er massivt ramt af besparelser og omstruktureringer, som helt klart i årene fremover vil medføre betydelige forringelser og tilbageskridt for mange elever. Argumentet for reducere af specialundervisningen var, at den almene folkeskole skulle have et løft og samtidigt ville det understøtte inkluderingen af flere specialundervisnings elever i folkeskolen. Skolerne har (fortæller de selv) ikke den fornødne specialundervisningskompetence, og ej heller har de faciliteterne hertil.

Folkeskolen er under stort pres på mange områder og ikke mindst det økonomiske. Hertil skal det til Rådets store undren og manglende forståelse tillægges, at dele af specialundervisningsbesparelsen skal medvirke til at rette op på et andet af kommunens områder! Hvordan er det lige, det tilgodeser den almene folkeskole?

I de følgende afsnit knyttes rådets bemærkninger til enkelte punkter fra budgetforslagets sparekatalog:

Punkt 15. Kollektiv trafik:

Rådet vil gerne inddrages i arbejdet for at sikre, at besparelser mv. ikke kommer til at påvirke handicappedes muligheder negativt.

Punkt 24. Tilførsel til foranstaltningsbudgettet:

Rådet anerkender, at familieområdet er trængt, men rådet kan på ingen måde anerkende en model, hvor der tages midler fra skoleområdet, herunder specialundervisningen, for at afhjælpe familieområdets problemer. Skoleområdet er i forvejen ekstremt presset.

Punkt 26. Ændring af foranstaltninger- egenfinansiering af gældssanering:

Der stilles spørgsmålstejn ved hensynet bag dette forslag. Er det udelukkende af økonomiske hensyn, eller får borgeren rent faktisk et bedre tilbud? Rådet har en klar forventning om, at der ligger et pædagogisk fagligt hensyn bag hjemtagningen.

Punkt 32. Reduceret tilskud til førskoleområdet:

Reduktionen medfører en risiko for, at nogle af børnene "tabes" i processen. Rådet frygter, at nogle børn vil komme til at opleve en svær overgang pga. mangel på ressourcer.

Punkt 33. Øget/målrettet indsats overfor 10 kl. elever.

Rådet udtrykker stor bekymring for de kvalitetsforringelser, besparelsen kan medføre.

Punkt 34. Specialskoler- generel besparelse:

Rådet skal ikke undlade igen at udtrykke stor forundring for, at et betrængt område skal afgive dele af sine midler til andet betrængt område!

(Se i øvrigt link nederst)

Punkt 37. Reducerede udgifter på centrale konti:

Det er Rådets klare forventning, at skolerne holdes udgiftsneutrale. Mængden af ressourcer, der tilføres eller fjernes fra skolerne, skal følge stigningen eller reduktionen i antallet af elever.

Punkt 38 + 39: Fremskudt socialrådgivere – finansiering fra skoleområdet:

Rådet anerkender, at der kan være praktiske/faglige hensyn til, at Familieområdet ønsker at forelægge dele af deres arbejdsopgaver udenfor matriklen, men kan ikke anerkende, at deres udgift hertil skal pålægges skoleområdet.

Punkt 44. Tandplejen – personalereduktion:

Forebyggelse er en god ting for borgeren og kommunens økonomi, og netop derfor finder Rådet forslaget meget bekymrende.

Punkt 45. Rehabilitering – reduktion af lønsum:

Rehabilitering, mestring af eget liv i Randers Kommune sættes yderligere på stand by.

Punkt 47 + 48. Sundhedsplejen – reduktion af kliniktid. Sundhedspuljer:

Et område som i forvejen er meget trængt. Besparelser reducerer yderligere muligheden for at sætte ind med nødvendig støtte og hjælp. Besparelsen vil ramme i forvejen udsatte familier, da det allerede nu er de udsatte, som får besøg af sundhedsplejen.

Punkt 55. Nedsættelse af tilskud til aftenskoler og Randersordningen:

Et stort skridt i den forkerte retning for den almene folkeoplysning.

Punkt 63 + 64. Nedlæggelse af et center og nedlæggelse af center:

Måtte en nedlæggelse være en nødvendighed, skal det sikres, at flytning af borgeren skal ske på en respektfuld og ordentlig måde, og der må ikke ske en forringelse af borgerens serviceniveau. (Se i øvrigt link nederst).

Punkt 66+67 Fastholde lukning af aflastningsboliger og yderligere lukning af aflastningsboliger i 2020:

Det er ikke hensigtsmæssig og gennemtænkt, at pårørendes muligheder for at få en pause og have et liv med lidt frihed indskrænkes på denne måde. Uden disse pauser risikerer vi, at flere borgere kommer tidligere på plejehjem. (Se i øvrigt link nederst).

Punkt 70: Rengøring for en række borgere reduceres fra hver 2. Uge til hver 3. Uge: Rådet fastholder sin udtalelse afgivet i tidligere hørings svar til Spareforslag fra Omsorgsudvalget (se i øvrigt link nederst):

Rådet vil på det kraftigste anbefale, at Randers Kommune som minimum fastholder det nuværende serviceniveau på området. Rådet finder, at rengøring hver anden uge allerede er tæt på grænsen for det acceptable og anstændige. Rengøring hver tredje uge er simpelthen uanstændigt.

På handicaprådets vegne

Flemming Sørensen
Formand

Vedr. punkt 34 henviser Rådet til dets hørings svar om forslag til ny organisering af specialklasser, <https://internedagsordener.randers.dk/vis/pdf/bilag/e15d447c-d8e3-46f2-b78a-02c09761da85?redirectDirectlyToPdf=false>.

Forslag til ny organisering af specialskoler

<https://internedagsordener.randers.dk/vis/pdf/bilag/404236c2-02f0-486b-909b-b90755f7e076?redirectDirectlyToPdf=false>

Forslag til ensretning af SFO-tilbud på specialundervisningsområdet,

<https://intendedagsordener.randers.dk/vis/pdf/bilag/9eb339f3-08e3-4095-8f4f-4019cd8f136e?redirectDirectlyToPdf=false>.

Vedr. punkt 63.64,66 og 67 henviser Rådet yderligere til dets høringssvar til boligplan 2020-2025 på omsorgsområdet

<https://intendedagsordener.randers.dk/vis/pdf/bilag/6d284c21-286b-4d35-8b63-0b00b207808a?redirectDirectlyToPdf=false>

Vedr. punkt 70 henviser Rådet yderligere til dets høringssvar til Spareforslag fra omsorgsudvalget

<https://intendedagsordener.randers.dk/vis/pdf/bilag/298f0a6c-3428-47c2-812a-04b95ddb7c3c?redirectDirectlyToPdf=false>