

Hørings svar til budgetforslag 2020-2023 fra Skolelederforeningen i Randers

Folkeskolerne i Randers har de sidste år været under pres, da det ikke har været muligt, som tidligere jf. Randersmodellen, at overføre underskud mellem årene. De fleste skoler har skullet fremvise handleplaner til afvikling af deres underskud og har jævnligt været indkaldt til opfølgende økonomimøder. Ved et ihærdigt og dygtigt arbejde er disse underskud minimeret, bl.a. ved personalereduktioner og en disciplineret og yderst stram styring af økonomien. Skolerne har således handlet helt i den ånd, der politisk er blevet efterspurgt. Derfor er Skolelederforeningen også uforstående overfor, at skoleområdet nu skal være med til at dække underskuddet på familieområdet, der jf. BDO-rapporten "har været stramt styret" og i budgetforslaget vil blive tilført ti mio. kr. årligt! Kommunaldirektøren udtrykte på budgetorienteringsmødet, at enhederne selv skal afvikle gæld, hvilket står i skærende kontrast til det udsendte forslag.

Skolelederforeningen finder, at det er stik imod de tidligere politiske udmeldinger, hvis man vælger at overføre de penge, der foreslås sparet på specialskolerne til familieområdet. Folkeskolernes mulighed for at udvikle inklusionsindsatser er i forvejen sparsomme, og dette forslag vil få den konsekvens, at man lukker op for, at midler sparet på specialområdet ikke som lovet overføres til almenområdet.

At skolerne også i forslaget skal finansiere de fremskudte rådgivere, der p.t. henhører under PPR, fremkommer heller ikke rimeligt. *Skal skoleområdet finansiere indsatser, der primært sættes ind i hjemmene eller går helt udenom skolerne i den åbne rådgivning? Skolelederforeningen mener selvsagt nej!*

Øget koordinering mellem LCR og PPR skulle kunne medføre en besparelse på 1,1 mio. kr. Også med dette forslags gennemførelse vil mulighederne for at fremme inkluderende tiltag i fælles læringsmiljøer blive yderligere vanskeliggjort – igen i modsætning til, hvad der er den politiske målsætning.

Besparelserne på de centrale konti, der umiddelbart ikke er nærmere definerede, på 8 mio. kr. og overførsler af midler til en anden aftaleenhed - vil alt andet lige også ramme skolerne, selv om det er uigennemsigtigt hvordan. *Pengene bør i skolelederforeningens optik forblive i skoleområdet og ikke overføres til andre enheder!*

Der pågår p.t. et arbejde på byens folkeskoler med at indhøste erfaringer i brugen af Chromebooks. Hvilke fordele, og hvilke ulemper er der i.f.t. anvendelse af PC'er med programmer fra Officepakken. Vi ser gerne, og mener i øvrigt det vil være klædeligt, at man afventer en evaluering, før der træffes beslutninger om evt. at afskaffe disse programmer. Måske er der alternative muligheder? Måske er det ikke et enten eller?

10. klasseområdet er også i sparekataloget og en tilpasning grundet faldende elevtal synes rimelig. Dog kunne det overvejes, om ikke de relativt dyre pladser på EUD10 kunne begrænses, hvormed der kunne opnås en pæn besparelse?

Den generelle besparelse på 0,5% vil sammen med de øvrige forslag gøre det mere end vanskeligt at leve op til de visioner og politiske målsætninger, majoriteten af politikerne gerne ser opfyldt i Randers Kommune. Skolelederforeningen har på nationalt og lokalt plan engageret sig i arbejdet med kampagnen "Folkeskolen. Vores. Hele livet", hvor vi ønsker at folkeskolen skal være det naturlige førstevalg for børn og forældre. Med de omfattende besparelser skoleområdet i dette budgetforslag er stillet i udsigt, er vi i Skolelederforeningen bekymrede for, at vi ikke kommer i mål, og i værste tilfælde at flere forældre fravælger folkeskolen. En omfattende brandingkampagne skal nødvendigvis lade ord efterfølge af politisk handling. I økonomiske trængselstider er det nok for naivt at bede om flere penge til skoleområdet, men i det mindste kunne vi ønske os fritagelser for yderligere nedskæringer.

P.v.a. Skolelederforeningen i Randers Carsten F. Andersen, formand.

