



Til
Harbour Energy International GmbH
Reg.nr. 163200 (HRB)
Am Lohsepark 8
20457 Hamburg, Tyskland
Att.: Synnøve Røysland

Randers Kommune
Natur og Miljø
Laksetorvet 1
8900 Randers C

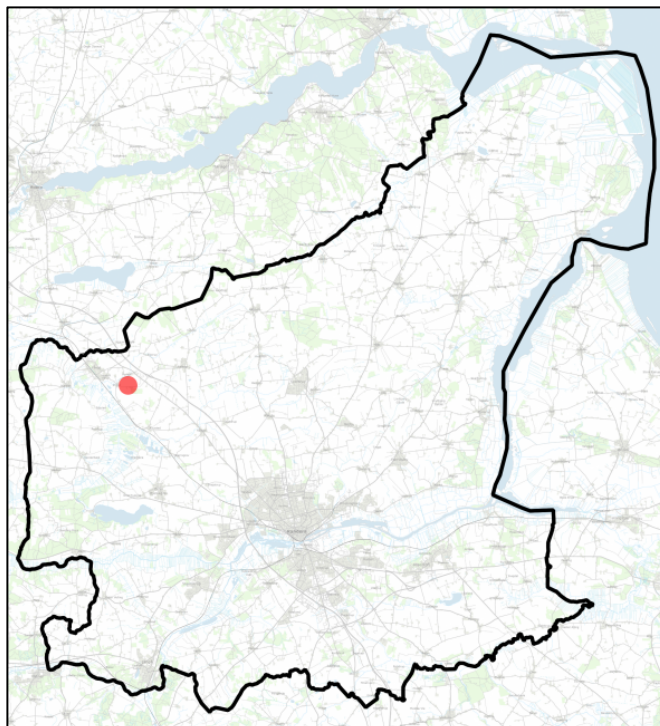
Telefon +45 8915 1515
drikkevand@randers.dk

www.randers.dk

Dato: 10-02-2026 /Journalnummer: 09.40.15-P05-1-25

Screeningsafgørelse – Etablering af efterforskningsboring Purhus-1 er ikke omfattet af kravet om miljøvurdering

Rambøll har på vegne af Harbour Energy International GmbH den 27. oktober 2025 fremsendt ansøgning om VVM-screening jf. miljøvurderingslovens §21 til Randers Kommune om gennemførelse af en efterforskningsundersøgelse, ved dybdeboring til Gassumstrukturen på matr.nre. 7aq og 4s, begge Ørrild By, Fårup. Placeringen af undersøgelsen er markeret ved den røde cirkel på kortet herunder.



Afgørelse

Randers Kommune har på baggrund af en screening vurderet, at den ansøgte efterforskningsundersøgelse på matr. nr. 7aq og 4s, Ørrild By, Fårup ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Efterforskningsundersøgelsen kan således gennemføres uden udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport og uden kommunens tilladelse efter miljøvurderingsloven.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en miljøvurderingsproces. Bygherre har ansvaret for at indhente nødvendige tilladelser efter anden lovgivning.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet. Hvis projektet ændres, er bygherre forpligtet til at ansøge herom med henblik på at få afgjort om projektændringen er omfattet af krav om miljøvurdering.

Randers Kommune har ved vurdering af, at projektet ikke vil få en væsentlig indvirkning på miljøet navnlig lagt vægt på at:

- Projektet er midlertidigt og projektarealet reetableres til oprindelig tilstand som landbrugsjord i omdrift.
- Projektet påvirker ikke udpegningsgrundlaget for Natura2000-områder, bilag IV-arter eller påvirker arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.
- Projektet forhindrer ikke, at grundvandsforekomster og nedstrøms beliggende vandområder kan leve op til vandområdeplanernes målsætning om god økologisk tilstand.
- Projektet medfører ikke væsentlig forurening, støj- eller lysgener.
- Projektet påvirker ikke landskabs- og kulturinteresser.

Uddybende bemærkninger til vurderingen fremgår af vedlagte screeningsnotat.

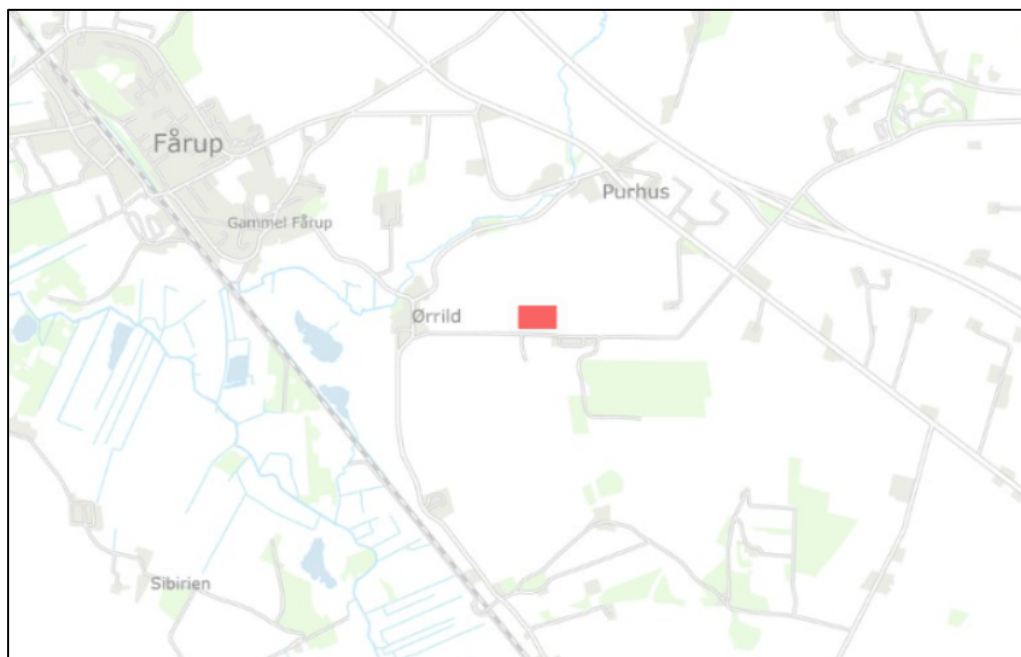
Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet, inden tre år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Beskrivelse af projektet

Det ansøgte projekt består af etablering af en efterforskningsboring med formålet at undersøge undergrundens egenskaber og egnethed i forhold til lagring af CO₂. Efterforskningsboringen vil blive boret ned til en dybde af cirka 3,2 kilometer. Herefter vil der blive gennemført en række undersøgelser af undergrunden, som skal afklare egenskaberne ved de for CO₂-lagring interessante jordlag i hhv. Gassum og Bunter Formationerne. Når undersøgelserne er gennemført vil

efterforskningsboringen blive fyldt op med beton, de terrænnære dele af den fjernet og projektarealet retableret igen. Der vil ikke blive foretaget injektion af CO₂ i efterforskningsboringen, og det forventes at projektarealet er retableret efter 9-12 måneder.

På kortene herunder ses den omtrentlige placering af projektarealet for etablering af efterforskningsboringen. Øverst kortet fra ansøgers projektbeskrivelse og nederst områdets placering i forhold til Purhus og Fårup.



Det samlede areal, der bliver benyttet under projektet, er cirka 20.000 m². Muldjorden vil blive skubbet til side og samlet i jordvolde, mens der på det resterende areal vil blive etableret bassiner, befæstede og ubefæstede flader samt opstillet mandskabsfaciliteter, materiel, bulksiloer og den borerig, som skal udføre efterforskningsboringen.

Den praktiske gennemførelse af projektet er inddelt i tre faser; etablering og indretning af projektareal, etablering af efterforskningsboringen og undersøgelser af undergrunden samt nedtagning og retablering af projektarealet. Varigheden af projektet forventes at være 9-12 måneder og forventes gennemført i perioden april 2026-april 2027.

I både etableringsfasen og retableringsfasen vil der være tung trafik og særtransporter til og fra området, ligesom der vil blive arbejdet på området indenfor oftest normal arbejdstid, men af hensyn til særtransporter langvejs fra, kan det også være nødvendigt med længere arbejdsdage. Under etableringen af selve efterforskningsboringen vil der blive arbejdet i døgndrift på arealet. Dette af hensyn til boreprocessen, som skal foregå kontinuerligt for at forhindre kollaps af brøndens sider.

Den tunge trafik og særtransporter vil blive ledt direkte til projektarealet fra E45 ved Purhus og ad en grusvej, som tidligere er blevet brugt ifm. opstilling af vindmøller tæt på projektarealet.

Randers Kommune bemærker, at navngivningen af den ønskede efterforskningsboring er ændret fra Greenstore-1 til Purhus-1 efter modtagelsen af ansøgningsmaterialet.

Miljøvurderingsloven

Randers Kommune vurderer, at projektet er omfattet af følgende punkt i miljøvurderingslovens bilag 2:

- 2.d. Udvindingsindustrien – Dybdeboringer.

Randers Kommune skal dermed som kompetent myndighed, jf. miljøvurderingslovens § 17, stk. 1, træffe en screeningsafgørelse med henblik at fastslå om projekt er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse.

Høring af berørte myndigheder og parter

Randers Kommune har i forbindelse med udarbejdelsen af afgørelsen udpeget og hørt berørte parter og myndigheder, jf. miljøvurderingslovens §35, stk1, nr.1.

Randers Kommune har udpeget og hørt følgende berørte myndigheder:

- Energistyrelsen, som tilladelsesmyndighed efter undergrundsloven,

- Museum Østjylland,
- Beredskab og Sikkerhed

Der er desuden i perioden 6.- 20. januar 2026 foretaget høring af følgende parter, der efter kommunens vurdering kan have væsentlig, individuel interesse i sagens udfald:

- Lodsejer
- Ansøger, Harbour Energy
- Ejere af og beboere på følgende matrikler:

5a Ørrild By, Fårup	2g Ørrild By, Fårup	3c Ørrild By, Fårup
9 Ørrild By, Fårup	7a Ørrild By, Fårup	2q Ørrild By, Fårup
5k Ørrild By, Fårup	3a Ørrild By, Fårup	6æ Ørrild By, Fårup
6r Ørrild By, Fårup	5h Ørrild By, Fårup	6b Ørrild By, Fårup
3b Ørrild By, Fårup	5e Ørrild By, Fårup	4u Ørrild By, Fårup
4v Ørrild By, Fårup	4x Ørrild By, Fårup	14c Kousted By, Kousted

Randers Kommune har modtaget ét høringssvar fra ejerne af ejendommen 7a Ørrild By, Fårup beliggende Purhusvej 3, som i hovedtræk gør gældende:

1. Ansøgningens materialets kortfattede bemærkning om at radioaktivitet ikke forventes i det opborede materiale, giver anledning til usikkerhed om baggrunden for denne vurdering.
2. Projektets visuelle påvirkning af landskabet er væsentlig og bør understøttes af visualiseringer samt en grundig kommunal planlægning.
3. Projektet vil medføre en markant forøgelse af tung trafik i området. Der er bekymring for skader på områdets mindre veje samt privat ejendom.
4. I forhold til mange aspekter udtrykker ansøger blot en forventning om projektets konsekvenser. Dette giver usikkerhed omkring ansøgers viden og kompetencer.
5. Der udtrykkes tvivl om ansøgningens støjberegning. Samtidig ønskes oplyst hvorledes støjgener vil blive håndteret.
6. Der udtrykkes bekymring for en væsentligt forøget trafikmængde på Purhusvej og mulige skader på privat ejendom.
7. Det ønskes oplyst, hvilke foranstaltninger, der er planlagt, i fald projektets vandbassin kollapse og vandet finder vej til Kåtbæk.
8. Det ønskes oplyst om der er ansøgt om tilsvarende projekter, og om baggrunden for den valgte placering.
9. Der ønskes redegjort for et tidligere CO₂-lagringsprojekt i Nordjylland, samt hvordan hensynet til borgere og lokalsamfund varetages ifm. lagring af CO₂ i undergrunden.

Det samlede høringssvar fremgår i sin helhed af bilag 2. For hvert punkt i høringssvaret har Randers Kommune indsat en besvarelse for de elementer, som er

relevante for screeningsafgørelsen. Besvarelsen for hvert punkt er desuden delvist indarbejdet i screeningsskemaet, hvor det er relevant.

Offentliggørelse og gyldighed

Denne afgørelse skal jf. § 36 miljøvurderingsloven offentligt bekendtgøres i 4 uger. Afgørelsen med bilag kan ses på kommunens hjemmeside under "www.randers.dk" – "[Demokrati](#)" - "[Annonceringer](#)" fra d. 10. februar 2026. Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet, inden 3 år efter den er meddelt, jf. § 39 i miljøvurderingsloven

Klagevejledning

Der kan klages over screeningsafgørelsen for så vidt angår retlige spørgsmål, jf. miljøvurderingslovens § 49, stk. 1.

Hvem kan klage?

Klageberettiget er miljø- og fødevareministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvordan klager jeg?

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er 4 uger og er gældende fra annonceringen på Randers Kommunes hjemmeside.

Du klager via klageportalen, som du finder via [borger.dk](#) eller [virk.dk](#). Du logger på klageportalen med Mit-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Randers Kommune via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, foreninger, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Randers Kommune. Hvis Randers Kommune fastholder afgørelsen, sender Randers Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagefrist

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, senest 10. marts 2026. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis sagen ønskes indbragt for domstolene, skal det ske inden for 6 måneder fra modtagelsen af afgørelsen, dvs senest 10. august 2026, eller – hvis sagen påklages – inden 6 måneder efter, at den endelige afgørelse foreligger

Kan jeg blive fritaget for brug af Klageportalen?

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser klagen, hvis den sendes uden om klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning herom til Randers Kommune via e-mail miljoeogteknik@randers.dk eller med almindelig post til Randers Kommune, Teknik og Miljø, Laksetorvet 1, 8900 Randers C. Randers Kommune videresender anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som beslutter, om du kan blive fritaget.

Må projektet igangsættes, hvis jeg klager?

En rettidig klage har ikke opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet. Det betyder, at projektet kan påbegyndes, førend klagefristen er udløbet, eller, hvis der er klaget over afgørelsen, før Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse foreligger.

Med venlig hilsen

Christian Bækgaard Jensen
Natur og Miljø

Bilag 1:

Screeningsnotat

I dette notat redegøres for Randers Kommunes vurdering af, hvorvidt projektet er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse. Vurderingen er foretaget på baggrund af ansøgers oplysninger i det indsendte ansøgningsskema samt supplerende projektbeskrivelse.

Vurderingen er foretaget med udgangspunkt i lovens bilag 6 (Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af lovens bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering).

Oplysninger og bemærkninger

Kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6 omfatter følgende punkter:

- Projektets karakteristika
- Projektets placering
- Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

I nedenstående tabeller refereres til ansøgers oplysninger om det ansøgte projekt, som det er beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Projektets karakteristika, jf. bilag 6, punkt 1

	<i>Randers Kommunes bemærkninger.</i>	<i>Ansøgers oplysninger</i>
Hele projektets dimensioner og udformning	Det samlede område der berøres af projektet for etablering af efterforskningsboringen, er på ca. 20.000 m ² . Heraf anvendes ca. 10.000 m ² til arbejdsareal, materiel, lagertanke, bulksiloer og placering af borerig samt 4.000 m ² til vand- og prøvebassin. Der etableres et befæstet areal på 6.600 m ² , hvor boreriggen opstilles til udførelse af boringen. Boreriggen har en højde på op til ca. 56 meter. Efterforskningsboringen vil blive boret til en dybde på ca. 3,2 km ned i hhv. Gassum Formationen samt Bunter Formationen. Brønden vil blive etableret i sektioner med stålrør og cement.	2, 3, 4 og 5

	Der etableres midlertidige mandskabsfaciliteter, men ikke permanente bygninger. Boringen sløjfes efter gældende standarder og regler, og arealet retableres i terræn ved undersøgelsens afslutning. Projektområdet vil kunne indgå i landbrugsmæssig drift efterfølgende.	
Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Særtransporter vil tilkøre materiel under især etablerings- og retableringsfasen, i alt op til 150 lastbiler. Dette svarer til ca. én lastbil i timen i tidsrummet 07-22 hen over en periode på 14 dage både før og efter borefasen, samt ca. 10 lastbiler dagligt i borefasen. Adgangsvejen til projektområdet for den tunge trafik vil være fra vejrydset Hovedvejen/Vestergade, tæt på E45/Purhus-afkørslen. Her genåbnes en grusvej, som tidligere er benyttet til særtransporter ifm. opstilling af vindmøller tæt på projektområdet. Den tunge trafik vil således ikke gennemkøre landsbyerne Purhus og Ørrild, og nærmeste beboelse langs grusvejen er på 100 meters afstand. Trafikken til og fra projektområdet vurderes derfor ikke at være en væsentlig påvirkning	4 og 20 samt projektbeskrivelse
Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet	Arealet på 20.000 m² vil i en periode på 9-12 måneder, forventeligt i tidsrummet frem til april 2027, være anvendt til projektet. Efter endt retablering kan jordarealet anvendes som hidtil. Der bliver brug for vand til produktion af beton og til boremudder, samt til forsyning af arbejdspladsen, inkl. drikkevand. Vandmængderne vurderes ikke at være af væsentligt omfang og leveres af det lokale vandværk. Der opbores en kerne af geologisk materiale under prøveboringens etablering. Estimeret 900 til 1800 m³ borespåner. Borespånerne bortkøres til godkendt modtager.	2-4 og 7 samt projektbeskrivelse

	Da området reetableres ved terræn, og operationen kun foretages over 9-12 måneder vurderes påvirkningen af naturressourcer som ikke væsentlig. Arealet anvendes i forvejen i landbrugsdrift og indeholder ikke egnede biotoper for biodiversitet.	
Affaldsproduktion	<u>Affald:</u> Mellem 900 og 1800 m³ borespåner vil blive bortkørt til godkendt modtager. Boremudder bortskaffes ligeledes til godkendt modtager. <u>Farligt affald:</u> Der forventes ikke farligt affald <u>Spildevand:</u> Spildevand fra mandskabsfaciliteter opstillet på pladsen, vil blive bortskaffet som spildevand til centralt renseanlæg. Regnvand, som falder på det indre boreområde, vil blive ledt til bassin, olieudskiller og sandfilter og herefter kørt til renseanlæg. Der etableres membran under det indre boreområde. Regnvand, som falder på det ydre boreområde, vil nedsive lokalt uden at være forurennet. Det vurderes samlet set, at affaldsproduktionen fra projektet under anlægs- og driftsfasen ikke udgør en væsentlig miljøpåvirkning.	4
Forurening og gener	<u>Støj og infralyde:</u> Ansøger har redegjort for, at projektet vil overholde Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser i alle faser af projektet. Dertil kommer, at projektet indeholder etablering af jordvolde, der yderligere afskærmer støjen fra borerig og generatorer mod nærmeste naboer. Skulle der opstå problemer med støjgener, kan ansøger iværksætte yderligere foranstaltninger. Der er iflg. ansøger ikke erfaring med problemer med infralyde fra lignende projekter. <u>Vibrationer:</u> Der vil ikke være vibrationer udenfor arbejdsarealerne.	14-15, 18, 20-23 og 35-37 samt projektbeskrivelse.

	<u>Lugt:</u> Der vurderes ingen væsentlige lugtgener ud over arbejdsarealerne, hvor dieselemissioner fra boreriggen vil kunne give lidt lugtgener. <u>Luftforurening:</u> Luftforurening fra køretøjer og generatorer er reguleret af Euro-normer, arbejdet overholder vejledende grænseværdier for luftforurening. <u>Jordforurening:</u> Alle beholdere med kemikalier håndteres med foranstaltninger til opsamling af potentielt spild. Ansøger har desuden redegjort for håndtering af evt. spild på arbejdsarealer. Risikoen for at der genereres jordforurening er således uvæsentlig. <u>Lysforurening:</u> Lys på projektområdet er nødvendigt døgnet rundt, især i borefasen, i alt ca. 155 dage. Dette etableres med lavest mulige, under hensyn til arbejdssikkerheden, nødvendige intensitet og rettet/fokuseret mod projektaktiviteterne. Lygtepæle på arealet vil være afskærmet mod omgivelserne. <u>Støv:</u> I tørre perioder kan der forventes støv fra trafik på grusvejen til og fra projektområdet samt jordarbejde ifm etablerings- og reetableringsfasen. Støv vil genereres i tørre perioder og vil kun være midlertidigt. I meget tørre perioder vil veje blive vandet for at mindske støvgener. Med forholdsvis stor afstand til omkringliggende ejendomme vurderes generne derfor ikke væsentlige. Boring i dybden efterlades, men sløjfes efter gældende regler og standarder efter endt operation. Boring og installation fjernes i den allerøverste del, tæt under terræn, således landbrugsdrift kan genoptages efterfølgende.	
Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer	Projektet er midlertidigt og svarer til en normal byggeplads. Således udgør etableringen af efterforskningsboringen ingen særlig risiko, eller risiko for større ulykker/katastrofer. Tryksat CO₂ eller lagring heraf er ikke en del af dette projekt.	23, 38, 39 og projekt-beskrivelse

Risiko for menneskers sundhed	Projektet vurderes ikke at medføre væsentlig risiko for menneskers sundhed, jf. punktet forurening og gener.	15, 18, 20 og 21
--------------------------------------	--	------------------

Projektets placering, jf. bilag 6, punkt 2

	<i>Randers Kommunes bemærkninger.</i>	<i>Ansøgers oplysninger</i>
Den eksisterende og godkendte arealanvendelse	Projektet ligger i landzone. Projektet kan gennemføres uden, at det medfører en hindring for anvendelsen af naboarealer. Da projektet er midlertidigt og området retableres, kan landbrugsdriften fortsætte efterfølgende.	24-27
Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund	<u>Grundvand og drikkevand:</u> Projektområdet er beliggende i hovedvandopland Limfjorden. Der er ikke drikkevandsinteresser i området, hverken OSD eller indvindingsoplande til vandværker. Det terrænnære grundvand i området er i ukendt tilstand både kemisk og kvantitativt. Det regionale grundvand i området er i god tilstand kvantitativt, men ringe kemisk tilstand pba. nitrat og pesticider. Projektet involverer ikke vandvindvinding af fersk grundvand. Boringen etableres med vand, bentonit og vandbaseret boremudder. Den etableres sektionvis, hvor hver enkelt sektion udstøbes med cement/beton mellem stål casingen og brøndvæggen, inden næste sektion etableres. Der kan derfor ikke ske fx udveksling af grundvand mellem forskellige magasiner eller trænge salt grundvand op fra dybere jordlag. Det vurderes derfor at projektet ikke medfører en påvirkning af det lokale grundvand. <u>Vand:</u> Projektet etableres ca. 400 meter fra vandområde o8834_x(Kåtbæk), som er i moderat økologisk tilstand. Da der ikke sker udledning eller afstrømning hertil fra projektet, vurderes projektet ikke at have indflydelse på miljøtilstanden af vandområdet.	31-32, 34-36

	<u>Naturområder (Naturbeskyttelseslovens § 3 områder):</u> Nærmeste naturområde beskyttet af naturbeskyttelseslovens §3 er engarealer i tilknytning til Kåtbæk ca. 400 meter mod nord. Da projektet etableres på bar mark uden forbindelse til vandløb eller engarealer, og al spildevand opsamles og bortkøres, vurderes §3-områder ikke at blive påvirket. <u>Biodiversitet:</u> Projektet etableres på en mark i omdrift som ikke har karakter af et særligt levested for særlige eller truede arter. Projektet medfører ligeledes ikke fældning af beplantning. Ved en eftersøgning af rødlistede og truede arter i databaserne Arter.dk og Naturbasen (Licensnr. A34/2016) i perioden 01.01.2010 – 10.12.2025 i en radius på 500 meter er der kun observeret agerhøne. Jævnfør Naturstyrelsens Forvaltningsplan for agerhøne udgør habitatforringelse grundet intensiv landbrugsdrift den største trussel mod agerhønen. Da projektet etableres på en mark i omdrift, vurderes det ikke at medvirke til yderligere habitatforringelse for arten. Projektet vurderes dermed ikke at påvirke biodiversiteten.	
Det naturlige miljøes bæreevne i forhold til vådområder, områder langs bredder, flodmundinger	Projektet etableres på en mark i omdrift som jævnfør kommuneplanen ikke er kortlagt som hverken et lavbundsareal eller vådområde. Det nærmest vådområde er beliggende ved den nedre del af Kåtbæk og ligger ca. 600 meter vest for projektet. Projektet vurderes ikke at påvirke vådområdet, da projektet ikke vil påvirke afstrømningen af Kåtbækken.	
Det naturlige miljøes bæreevne i forhold til kystområder og havmiljøet	De nærmeste kystområder er Mariager Fjord som er beliggende ca. 12 km nord for projektet samt Randers Fjord som er beliggende ca. 20 km øst for projektet. Både ud fra afstanden og karakteren af projektet, vurderes det ikke at påvirke kystområder og havmiljøet negativt.	28, 35 og projekt-beskrivelse

Det naturlige miljø bæreevne i forhold til bjerg- og skovområder	Der er ingen skov indenfor projektområdet. Der er omtrent 2 km til nærmeste skovområde, der er beliggende i Fårup. Projektet vurderes ikke at påvirke skovområdet. Der er ikke bjergområder i Randers Kommune, som kan blive påvirket.	29
Det naturlige miljø bæreevne i forhold til naturreservater og - parker	Nærmeste beskyttede naturområde (naturreservat) ligger 1.200m øst for området. Projektet vurderes ikke at påvirke naturpark Randers Fjord.	34
Områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF	Nationalt: Projektet etableres på en mark i omdrift, som ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 eller en bygge- og beskyttelseslinje. Arealet er ligeledes ikke omfattet af en fredning Projektet vurderes ikke at kunne påvirke rødlistede arter (se s.12 om Biodiversitet) Internationalt: Det nærmeste Natura 2000-område (nr. 30 Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal, Skravad Bæk) er beliggende ca. 1 kilometer sydvest for det ansøgte. Der er tale om et midlertidigt projekt der etableres på en mark i omdrift og hvor der ikke sker udledning til vandløb som har sit udløb i Natura 2000-området. På baggrund af afstanden vurderes støv ligeledes ikke at ville påvirke Natura 2000-området. Jævnfør ansøgers støjkort vil der være en midlertidig lydforøgelse på ca. 25 dB ved Natura 2000-områdets afgrænsning. Det vurderes, at den begrænsede støjforøgelse ikke vil væsentligt påvirke hverken naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Både ud fra afstanden og karakteren af projektet vurderes det samlet set at projektet hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, at ville påvirke naturtyper eller arter som Natura 2000-områderne er udpeget for at beskytte. Projektet etableres på en mark i omdrift, som ikke har karakter af at være et egnet yngle- og rasteområde for bilag IV-arter. Ved en søgning i databaserne Arter.dk og Naturbasen (Licensnr.	25, 30, 31, 32, 33 og 34

A34/2016) i perioden 01.01.2010 – 10.12.2025 i en radius på 500 meter er der ligeledes ikke observeret bilag IV-arter.

Projektet placeres nord for et læbælte, men projektet medfører ikke fældning af beplantning. Projektet vil medføre en forøget støj nærmest boreriggen. Jævnfør Google Street View (se nedenstående fotos) vurderes træerne i læbæltet til at være for unge til at have udviklet egnede huller og sprækker, der kan anvendes af arter af flagermus, og støjen vil derfor ikke påvirke rastende flagermus i træer.

Det kan på nuværende vidensgrundlag ikke helt udelukkes, at der kan være flagermus i landbrugsbygningerne nær boreriggen.

Der findes et studie af effekten af forstyrrelse på energiforbruget hos flagermus i dvale ([Speakman, J. R., Webb, P. I., & Racey, P. A. \(1991\). Effects of disturbance on the energy expenditure of hibernating bats. The Journal of Applied Ecology, 28\(3\), 1087–1104.
https://doi.org/10.2307/2404227](#)). I studiet fandt man, at forstyrrelse der ikke indebærer berøring har en begrænset effekt på flagermusenes fedtdepoter i dvale. Det vurderes derfor, at det forøgede støjniveau samt brugen af lys ifm. projektet ikke vil udgøre en væsentlig forstyrrelse for eventuelle flagermus i landbrugsbygningen.

Det vurderes dermed samlet set, at projektet ikke vil påvirke bilag IV-arters yngle- og rasteområder.



Områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet:	Ikke relevant.	
Tæt befolkede områder	Ikke relevant	
Landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning	Der er et beskyttet dige umiddelbart sydvest for området. Diget berøres ikke af projektet. Projektet forventes ikke at have en væsentlig påvirkning på områder af særlig arkæologisk, geologisk eller landskabelig interesse. <u>Udtalelse fra Museum Østjylland:</u> "Ved en arkivalisk kontrol af det nationale fundregister Fund- og Fortidsminder konstateres det at projektarealet for efterforskningsboringen ligger i et område med flere kendte fortidsminder. Øst for kendes en række overpløjede gravhøje. Syd for arealet kendes yderligere overpløjede gravhøje, grave fra jernalderen samt bebyggelse fra jernalderen, hvoraf det nærmeste hus ligger blot 150 meter fra selve projektarealet. Der er således tale om et område med flere registrerede fortidsminder. Den nære beliggenhed til kendte fortidsminder samt topografien, indikerer, at der kan være spor efter hidtil uregistrerede fortidsminder i lokalplanområdet. De eventuelle fortidsminder er beskyttet af museumslovens § 27 og skal derfor arkæologisk undersøges inden eventuelle anlægsarbejder. Med afsæt i ovenstående anbefaler Museum Østjylland en prøvegravning af projektarealet." Randers Kommune bemærker, at prøvegravning er aftalt gennemført inden igangsætning af projektet.	25 og 33

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning, jf. bilag 6, punkt 3

De potentielle miljøpåvirkninger vurderes uvæsentlige, hvorfor projektet ikke er omfattet af krav til miljøvurdering. Begrundelserne er gennemgået herunder.

	Begrundelser for vurdering af uvæsentlig
Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	Påvirkningerne fra projektet vurderes at være begrænset til projektarealet eller fsv. angår støj, lys, støv og trafik at være af begrænset karakter primært begrundet i afstanden på minimum 400 meter til omkringliggende ejendomme. I alt 10 naboejendomme vurderes relevante som parter i sagen, hvilket er et begrænset antal.
Indvirkningens art	Indvirkningen er en fysisk etablering af en dybdeboring og tilhørende arbejdsareal. Boringen sløjfes sidst i projektet og arbejdsarealet retableres til landbrugsjord. Alle indvirkninger er således midlertidige. Indvirkningen for de omkringliggende ejendomme forventes primært at omhandle trafik og støj, som dog kun vurderes at være af begrænset karakter. Ansøger har redegjort for, at arbejdet vil overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj på alle tider af døgnet. Der udledes heller ikke spildevand til hverken grundvand eller nærliggende vandmiljø.
Indvirkningens grænseoverskridende karakter	Et lille projekt på lokalt plan. Indvirkningen har ikke en grænseoverskridende karakter.
Indvirkningens intensitet og kompleksitet	Indvirkningen er ikke kompleks forstået således, at den indeholder en række forskellige forhold, som også ses ved almindelige byggepladsprojekter. Indvirkningens intensitet vil variere gennem de tre faser i projektet, hvor etablerings- og retableringsfaserne vil være mere trafiktunge, dog uden aktivitet døgnet rundt. Mens borefasen ikke vil indeholde så meget trafik, men til gengæld have aktivitet på alle tider af døgnet. Projektet vil til alle tider overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj.
Indvirkningens sandsynlighed	Etablering af dybdeboringer af ansøgte karakter er velkendt. Derfor kendes påvirkningerne med stor sandsynlighed. Indvirkningen fra støv og støj kan variere og være afhængig af fx vejrlig.

Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	Indvirkningens fulde indtræden forventes kun i de op til 12 måneder hvor projektet foregår. Som nævnt ovenfor vil indvirkningens karakter og intensitet variere afhængig af projektets faser. Boringen sløjfes efter gældende standarder og regler. Bortset fra de øverste dele af boringen, efterlades boringens stål casing opfyldt med beton i den fulde boredybde. Således er boringen forseglet forsvarligt og udgør ikke en væsentlig indvirkning på miljøet. Forstyrrelsen i terræn er reversibel og føres tilbage til oprindelig tilstand. Således kan projektarealet indgå i landbrugsdrift efterfølgende.
Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Der vurderes ikke at være kumulation med andre projekter.
Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	Ift. støv har ansøger anført vanding af grusveje som begrænsende tiltag. Ift. støj kan ansøger nedsætte hastigheden på boreaktiviteten, hvilket vil mindske lydniveauet, eller opsætte skærmende foranstaltninger såsom halmballer eller containere.

Bilag 2

Behandling af høringssvar fra ejerne af Purhusvej 3

Høringssvar:

"Til Mikkel Thye & Christian Bækgaard Jensen

Vedr. Naboorientering og høring om boring ved Ørrildvej 23
Journalnummer: 01.03.03-P19-132-25 samt 09.40.15-P05-1-25

Afsender
Ejer 1 & Ejer 2
Purhusvej 3, 8990 Fårup

Vi har med stor bekymring modtaget naboorienteringen fra Randers Kommune vedrørende det ansøgte projekt. Som naboer forholder vi os meget skeptiske over for projektet.

Det ønskes indledningsvist at gøre opmærksom på, at vi som naboer til det ansøgte projekt ikke har anmodet om eller tilskyndet til etablering af denne aktivitet i vores lokalområde. Dette da det er vores klare forventning og frygt, at det vil påføre lokalområdet væsentlige gener i form af blandt andet støj, lysforurening og øget tung trafik, som under hele projektperioden vil påvirke dagligdagen for os som bor her. Vi har valgt at bosætte os i det åbne land i udkanten af Randers Kommune med bevidsthed om de eksisterende forhold, herunder landbrugsdrift samt støjpåvirkninger fra vindmøller, jernbane og motorvej. Disse forhold var kendte og indgik som forudsætninger ved erhvervelsen af vores bolig for cirka 10 år siden, og dem har vi indrettet os efter.

Det ansøgte, "midlertidige" projekt adskiller sig markant fra de forhold, vi allerede lever med, og det forekommer overordentligt vanskeligt at forestille sig, at projektet ikke vil medføre væsentlige gener for os i den periode hvor arbejdet med boringen udføres (ifølge ansøgningen op til ni måneder). Projektet må forventes at medføre både visuelle gener, herunder blandt andet lysforurening, støjgener samt en forventet markant forøgelse af trafikmængden på de små veje omkring Purhus og Ørrild.

En sådan øget trafik vil efter vores vurdering overstige, hvad vejenes nuværende beskaffenhed og fysiske kapacitet er dimensioneret til, og vil dermed kunne medføre yderligere gener og ulemper for områdets beboere samt skader på vejene.

Vi ønsker på ingen måde at boringen finder sted og ser bestemt ikke positivt på landbaseret lagring af CO₂ i undergrunden. Lagring på land medfører utryghed i lokalbefolkningen samt en væsentlig forøget risiko for uhensigtsmæssig påvirkning af

mennesker og miljø. Det forstår vi ikke at Randers Kommune ønsker at byde sine borgere, hvorfor vi forventeligt agter at påklage afgørelsen såfremt ansøgningen fører til en tilladelse til projektet.

CO2-lagring under beboede områder er ikke tidligere afprøvet i Danmark - og vi har faktisk ikke lyst til at agere prøvekanin på et projekt som potentielt kan skade mennesker, miljø, boligpriser, trivsel osv., hvilket Randers Kommune umiddelbart heller ikke kan have interesse i at tillade overfor sine egne borgere.

I det efterfølgende følger de punkter, hvor vi ønsker svar fra ansøger og/eller Randers Kommune.

Pkt. 1

Af ansøgningsmaterialet fremgår det, at der i forbindelse med borearbejdet – på baggrund af ansøgers nuværende viden – ikke forventes gennemboring af jordlag med forhøjet radioaktivt indhold.

Denne formulering giver anledning til en væsentlig usikkerhed for os som naboer, idet det ikke fremgår, hvorfor der ikke kan gives en entydig vurdering af forholdet forud for projektets gennemførelse. Ansøger anmodes derfor om at redegøre for, hvilke undersøgelser og datagrundlag vurderingen baserer sig på, samt hvilke typer og niveauer af radioaktivt indhold der potentielt kan forekomme i de relevante jordlag.

Endvidere anmodes ansøger og relevante myndigheder, herunder Randers Kommune, om at redegøre for, hvordan eventuelle fund af radioaktivt materiale vil blive håndteret, herunder hvilke beredskabs-, sikkerheds- og bortskaffelsesprocedurer der vil blive iværksat.

Det ønskes desuden belyst, hvilken potentiel risiko et sådant radioaktivt indhold kan udgøre for mennesker, miljø og omgivelser, samt hvordan denne risiko er vurderet og håndteret i forbindelse med projektet.

Randers Kommune anmodes i den forbindelse om at redegøre for kommunens rolle og kompetencegrundlag i behandlingen af disse forhold, herunder hvordan kommunen sikrer, at eventuelle risici relateret til radioaktivt materiale er tilstrækkeligt belyst og håndteret inden der meddeles tilladelse til projektet.”

Randers Kommune besvarer:

Der er i lignende borer i Danmark ikke målt eller rapporteret radioaktivt materiale i borespåner, heller ikke i den nærliggende Gassum-1 boring. Forhøjet indhold af radioaktivitet har generelt været sat i forbindelse med lag af den såkaldte Alun Skifer, som i dette område ligger længere nede i undergrunden. Efterforskningsboringen i denne screeningsansøgning bores ikke så langt ned, og forekomst af forhøjet radioaktivitet i borespåner vurderes derfor at være usandsynlig.

”Pkt. 2

Det ønskes oplyst, hvordan Randers Kommune har forholdt sig til anlæggets visuelle påvirkning af landskabet, herunder både den fysiske fremtræden af anlægget og den forventede lyspåvirkning. Et anlæg af den ansøgte størrelse må antages at medføre en væsentlig visuel påvirkning af det omkringliggende landskab og det åbne land.

Randers Kommune bedes redegøre for hvorfor og hvordan kommunen er kommet frem til den vurdering, at projektet kan gennemføres med en landzonetilladelse og ikke kræver en grundigere planlægning.

Det forudsættes, at kommunen som myndighed i sagen har haft adgang til et mere fyldestgørende ansøgningsmateriale end det, der er fremsendt i forbindelse med naboorienteringen, herunder detaljeret tegningsmateriale og visualiseringer, der viser anlæggets faktiske fremtræden i landskabet. Dette materiale ønskes forelagt de berørte naboer. Såfremt et sådan materiale ikke eksisterer bedes Randers Kommune redegøre for, hvordan kommunen og vi som naboer kan være fuldt oplyst, ud fra en simpel principiel stregtegning som på ingen måde forholder sig til de faktiske forhold på projektområdet. Et så tyndt tegningsmateriale, som det der findes i ansøgningsmaterialet, kan ikke engang føre til en byggetilladelse til opførelse af en simpel carport.

Uden tilstrækkelige opstaltes, snittegninger og visualiseringer, der viser anlægget i sin konkrete kontekst, vurderes det vanskeligt at se, hvordan kommunen kan træffe afgørelse på et fuldt oplyst grundlag. Ansøgningsmaterialet bør som minimum indeholde visualiseringer, der tydeligt illustrerer anlæggets højde, volumen og synlighed i det pågældende landskab. Boreanlægget har en højde på op til 56 meter og vil trods alt være etableret relativt længe.

Det ønskes endvidere belyst, om anlægget vil være synligt fra offentlig vej, idet dette ikke fremgår af det foreliggende materiale. Der anmodes specifikt om visualiseringer, der viser anlæggets fremtræden set fra Ørrildvej, Purhusvej og Hovedvejen. Som naboer vurderer vi, at det er rimeligt at forlange, at ansøgningen indeholder materiale, som dokumenterer anlæggets synlighed fra offentligt tilgængelige områder.

Det bemærkes i den forbindelse, at projektet er placeret i det åbne land, som normalt er forbeholdt bl.a. landbrugs- og skovbrugsformål, og at der derfor må forventes en betydelig visuel negativ påvirkning af projektområdet og dets omgivelser, herunder bl.a. i form af lysforurening ved døgnbemandet aktivitet. Randers Kommune anmodes om at redegøre for, om og hvordan kommunen har vurderet den visuelle påvirkning fra anlægget, hvilket grundlag denne vurdering er baseret på, og om kommunen vurderer, at grundlaget er tilstrækkeligt til at kunne træffe afgørelse i sagen. Såfremt kommunen ikke har haft adgang til mere fyldestgørende visualiserings- og tegningsmateriale end det, der er fremsendt til naboorientering, anmodes der om en redegørelse for, hvordan kommunen i så fald kan sikre, at afgørelsen træffes på et sagligt og fuldt oplyst grundlag."

Randers Kommune besvarer:

Der er tale om et midlertidigt anlæg og projekt, som fjernes igen inden for 12 måneder. Der er således tale om en begrænset påvirkning af landskabet og reversibel miljøpåvirkning.

Belysningen af projektområdet vil være af lavest mulige intensitet under hensyn til arbejdssikkerhed. Belysningen vil være rettet nedad og væk fra naboejendomme, og vurderes ikke at være en væsentlig påvirkning.

Randers Kommune vurderer, at det indsendte materiale er tilstrækkeligt fyldestgørende til at belyse en sag om en midlertidig landzonetilladelse. Randers Kommune har ligeledes vurderet, at projektet ikke udløser lokalplanpligt, idet der er tale om en tidsbegrænset anvendelse, som reetableres efterfølgende, og som ikke er en jævnligt tilbagevendende aktivitet.

"Pkt. 3

I ansøgningsmaterialet redegøres der for, at adgang til arbejdsarealerne skal ske fra Hovedvejen, som angivet på den relevante figur. Randers Kommune anmodes om at redegøre for, hvilke tidligere vurderinger kommunen har foretaget i relation til at åbne den pågældende vej for kørsel til og fra Hovedvejen.

Såfremt kommunen tidligere har vurderet det uhensigtsmæssigt eller problematisk at benytte denne vej som adgangsvej, ønskes det belyst, hvilke forhold der har medført, at vurderingen nu tilsyneladende er ændret. Det er trods alt flere hundrede lastbilkørsler det drejer sig om.

Det i ansøgningen angivne antal lastbilkørsler er betydeligt og vil medføre en markant forøgelse af tung trafik i området. Det ønskes derfor redegjort, hvordan ansøger har opgjort det forventede antal kørsler, herunder om der er taget højde for ekstraordinære eller uforudsete transporter, ligesom det ønskes oplyst hvor ofte ansøger ud fra en sandsynlig risikoanalyse vurderer der vil opstå "nødstilfælde" som kræver kørsel i tidsrummet kl. 22.00–07.00. Randers Kommune bedes ligeledes redegøre for hvad vi som naboer kan forvente fra myndighedens side, hvis det viser sig at der vil blive kørt uhensigtsmæssigt meget i tidsrummet 22.00-07.00.

Det ønskes endvidere oplyst, om ansøger og Randers Kommune har udarbejdet en alternativ adgangs- og trafikafviklingsplan, såfremt adgangsforholdene fra Hovedvejen viser sig at være uhensigtsmæssige eller indebærer trafikale eller sikkerhedsmæssige risici. I den sammenhæng ønskes det afklaret, om kørsel til og fra projektområdet via Purhus og Ørrild kan blive et relevant scenarie, og om Randers Kommune har foretaget en konkret vurdering af, hvorvidt Purhusvej er dimensioneret og egnet til den forventede belastning fra en væsentligt øget trafikmængde, herunder gentagen kørsel med tunge lastbiler. Såfremt en sådan vurdering af de faktiske forhold på Purhusvej endnu ikke er foretaget, anmodes kommunen om at gennemføre denne forud for projektets igangsættelse og i den henseende vurdere hvorvidt Purhusvej efter kommunens vurdering er egnet som primær vejadgang til projektarealet eller ej. I den forbindelse anmodes kommunen om at foretage en besigtigelse af de faktiske forhold på stedet da vejens forløb, vejens bredde og de terrænmæssige forhold med skrænter i hver side af vejen ikke tillader to biler at passere hinanden indenfor vejbanen bredde.

Såfremt Purhusvej anvendes til lastbilkørsel i forbindelse med projektet, anmodes ansøger om at redegøre for, hvordan eventuelle skader på privat ejendom vil blive forebygget og håndteret. Ved kørsel gennem Ørrild vil dette indebære risiko for skader på private græsarealer, der går helt ud til vejskel. En sådan påvirkning af privat

ejendom kan ikke accepteres uden forudgående aftaler og klare forpligtelser til genetablering og kompensation. Hvordan forholder ansøger sig til dette?"

Randers Kommune besvarer:

Indenfor rammerne af behandlingen af screeningsansøgningen er det ikke muligt for Randers Kommune at inddrage tidligere sager om vejadgang i området. Kommunen forholder sig udelukkende til det konkrete ansøgte projekt.

Ansøger har præciseret, at færdsel til og fra projektområdet med tunge køretøjer sker direkte fra E45 på tværs af Hovedvejen. Randers Kommune har vurderet, at der er tilstrækkelig med oversigt til begge sider. Det er derfor forvaltningens vurdering, at denne færdsel kan ske uden ombygning af kryds eller vej.

Ansøger har oplyst, at al tung trafik til projektområdet er planlagt til at ske i tidsrummet 07-22. Der er derfor ikke taget højde for ekstraordinære eller uforudsete transporter, som måtte ligge udenfor dette tidsrum. Disse kan dog opstå som følge af opståede logistiske problemer, fx hvis særtransporter fra Tyskland forsinkes undervejs pga. tæt trafik eller trafikuheld på vejnettet.

I mobiliseringsfasen vil der ankomme op til 15 lastbiler om dagen til projektområdet i en periode på 14 dage, i alt op til 150 lastbiler. Det svarer til én tung transport i timen. I borefasen vil der ankomme ca. 10 lastbiler til området med materiel. I demobiliseringsfasen vil der være transport tilsvarende mobiliseringsfasen.

Hvis brugen af vejadgangen efter kommunens vurdering foregår uhensigtsmæssigt og uforeneligt med Hovedvejens normale drift, eller hvis der konstateres færdselsmæssige eller miljømæssige ulemper for omkringboende eller andre, kan kommunen til enhver tid stille betingelser efter vejlovens almindelige bestemmelser.

Håndtering af mulige skader på privat ejendom ligger ikke inden for rammerne af behandling af denne screeningsafgørelse.

"Pkt. 4

Der er forbløffende mange aspekter i ansøgningen hvor ansøger blot "forventer" og dermed tilsyneladende ikke ved eller tør garentere for konsekvenserne af projektet. Dette gælder for bl.a. radioaktivitet materiale, støjgener, kørsel med lastbiler samt forurening med spildolier. Det kan jo lede til den foruroligende mistanke at Harbour Energy og ansøger og ikke besidder den nødvendige viden om selve boringen eller om et landbaseret CO2 lagringsprojekt.

Ansøger anmodes derfor om at redegøre for, hvilke konkrete referenceprojekter vurderingerne baserer sig på, herunder hvor disse projekter er gennemført, ansøgers rolle og involvering i dem samt hvilke opgaver og ansvarsområder ansøger har haft i forbindelse med de pågældende projekter som gør ansøger kvalificeret til at forestå ansøgning og realisering af projektet."

Randers Kommune besvarer:

Randers Kommune vurderer, at ansøger i tilstrækkelig grad har redegjort for projektets miljøpåvirkning i det indsendte ansøgningsmateriale samt ifm. besvarelsen af nærværende høringssvar.

Det ligger ikke indenfor rammerne af denne screeningsafgørelse at vurdere på ansøgers kvalifikationer.

"Pkt. 5

I det fremsendte materiale indgår et modelleret støjdbredelseskort baseret på et luftfoto af området. Det fremgår imidlertid, at topografiske forhold ikke er inddraget i støjmodelleringen. Det ønskes redegjort, hvorfor disse forhold ikke er vurderet som væsentlige, idet topografien efter vores vurdering kan have betydelig indflydelse på støjdbredelsen.

Som naboer finder vi det afgørende, at der gennemføres en fuldstændig og retvisende støjberegning forud for projektets realisering. Potentielle støjpåvirkninger over 24 timer i døgnet over så lang er periode må anses som væsentlige. Randers Kommune og ansøger anmodes derfor om at redegøre for, hvorfor de topografiske indvirkninger ikke er indarbejdet i støjberegningerne, og under hvilke forudsætninger kommunen agter meddele tilladelse til det ansøgte projekt uden at være fuldt oplyst om de faktiske støjpåvirkninger, som de omkringboende potentielt vil blive udsat for. Som naboer ønsker vi at få forelagt en fuldstændig redegørelse for den samlede støjbelastning, som projektet forventes at påføre området i hele projektperioden. Det bemærkes endvidere, at ansøger i materialet anfører, at der ikke forventes støj i forbindelse med projektets aktiviteter. Det ønskes præciseret, hvorfor ansøger ikke med sikkerhed kan fastslå, om der vil forekomme støj eller ej. Anvendelsen af formuleringen "forventes" giver anledning til stor usikkerhed og utryghed for os som naboer.

Randers Kommune anmodes om at redegøre for, hvordan kommunen vil agere, såfremt de ansøgte aktiviteter viser sig at medføre støj, der overstiger de tilladte grænseværdier. Da der er tale om en midlertidig aktivitet med en varighed på op til ét år, ønskes det belyst, hvordan kommunen konkret vil sikre effektiv håndtering af eventuelle støjklager og gennemføre nødvendig håndhævelse i projektperioden. Det ønskes i den forbindelse redegjort, hvilke tilsyns- og opfølgningsmekanismer kommunen vil anvende, samt hvordan naboer kan have tillid til, at eventuelle gener bliver håndteret rettidigt og konsekvent.

Ansøger anfører endvidere, at der lokalt kan opstilles eksempelvis halmballer eller containere med henblik på at begrænse oplevede støjgener tæt på naboer. Randers Kommune og ansøger anmodes om at redegøre nærmere for, hvordan en sådan løsning konkret tænkes gennemført, herunder hvilke tilladelser der vil være nødvendige i landzonen, og hvilken procedure der vil blive fulgt.

Det ønskes belyst, om støjende aktiviteter i givet fald vil blive indstillet, indtil nødvendige støjberegninger er gennemført, og eventuelle støjreducerende foranstaltninger er godkendt og etableret. Såfremt denne forståelse ikke er korrekt, anmodes Randers Kommune og ansøger om at redegøre for den faktiske procedure og kommunens tilgang til håndtering af støjproblematikken.

Det understreges, at det er de omkringboende, der vil skulle leve med en eventuel støjbelastning døgnet rundt i en længere periode, og det er derfor væsentligt, at støjforholdene er tilstrækkeligt belyst og reguleret forud for projektets gennemførelse. Såfremt dette ønske ikke kan efterkommes må det stå klart for enhver at sagens afgørelse nødvendigvis må påklages.”

Randers Kommune besvarer:

Det modelberegne støjudbredelseskort er udført for den konkrete borerig og på den konkrete placering. Modelberegningen er udført for fladt terræn og medtager fx ikke de 5-10 meter høje jordvolde, som vil omgive projektområdet.

Støjudbredelseskortet repræsenterer således et worst case scenarie, og vurderes at være både retvisende og tilstrækkeligt fyldestgørende.

Randers Kommune vil forholde sig konkret til eventuelle støjklager. Skulle der opstå gener for de omkringboende i området, vil Randers Kommune primært søge disse løst i dialog med ansøger. Det bemærkes, at ansøger i screeningsansøgningen har skitseret en række muligheder for at dæmpe støjgener.

Støjdæmpende tiltag i form af opstilling af halmballer kræver ikke tilladelse. Opstilling af containere udenfor projektområdet kræver både landzone- og byggetilladelse.

”Pkt. 6

Der ønskes oplyst, hvor mange medarbejdere der forventes beskæftiget på projektet under projektets forskellige faser, herunder hvor mange skiftehold der planlægges arbejdet i. Endvidere anmodes der om en redegørelse for det forventede antal kørsler til og fra projektområdet (lastbiler, varevogne, entreprenørmaskiner og personbilkørsler). Med mange arbejdere på projektet, skiftehold osv. må der forventes mange personbilkørsler til og fra området.

En væsentlig forøgelse af trafikmængden på Purhusvej i forbindelse med projektets realisering vil efter al sandsynlighed medføre øget slid og opkørsel af græsarealet på vores matrikel. Dette skyldes, at vejens bredde ikke tillader, at to køretøjer kan passere hinanden uden, at det ene eller begge køretøjer må benytte rabatten, hvilket vil medføre skader på græsarealer og lignende.

På den baggrund anmodes Randers Kommune og ansøger om at redegøre for, hvem der har ansvaret for genetablering af eventuelle beskadigede græs- og rabatarealer som følge af øget trafik i projektperioden. Og hvem vi som lodsejere kan kontakte ved beskadigelser.”

Randers Kommune besvarer:

I ansøgningsmaterialets projektbeskrivelse er det beskrevet, at 10-25 personer ad gangen vil arbejde på pladsen. Ansøger har oplyst, at medarbejderne arbejder i to-holdsskift, morgen-aften, og at antallet af personbilkørsler i den forbindelse vil være 5-10 til og fra projektet. Derudover kan der forventes et lignende antal kørsler til og fra området i dagtimerne ifm. håndtering af serviceopgaver eller tilsyn/besøg.

Håndtering af mulige skader på privat ejendom ligger ikke inden for rammerne af behandling af denne screeningsafgørelse. Det anbefales at tage kontakt til Harbour Energy for dialog omkring dette emne.

"Pkt. 7

Hvilke foranstaltninger er planlagt i tilfælde af, at det etablerede vandbassin svigter, eksempelvis ved skridning, med deraf følgende udsivning af vand? Det bemærkes, at der forventeligt findes en ældre drænledning på marken i nærheden af projektområdet, som leder direkte til den nærliggende Kåtbæk. Randers Kommune og ansøger anmodes om at redegøre for den tilknyttede risiko samt for den konkrete beredskabs- og handlingsplan i et sådant scenarie."

Randers Kommune besvarer:

Bassinet på projektarealet etableres med en PE-membran, ligesom vandspejlet i bassinet ikke vil overstige terrænniveau. Ejer af projektarealet har oplyst, at matriklen, hvorpå projektet ligger, ikke er drænet. Risikoen for forurening af Kåtbæk via et drænsystem som følge af udsivning fra bassinet ifm. udskridning eller kollaps vurderes derfor at være uvæsentlig.

"Pkt. 8

Er der ansøgt om tilsvarende boringsanlæg andre steder i Randers Kommune, og i givet fald hvor? Hvis der ikke er ansøgt andre steder, hvad er baggrunden herfor? Har det været undersøgt, om anlægget kan placeres på en anden lokalitet med større afstand til omkringliggende boliger, og hvorfor er den pågældende lokation valgt?"

Randers Kommune besvarer:

Nej, der er ikke ansøgt om andre tilsvarende boringsanlæg. Det er forventningen, at Harbour Energy vil etablere 1-2 tilsvarende efterforskningsboringer de kommende 2-3 år.

Ansøger har oplyst, at den pågældende lokation er valgt ud fra den rette placering ift. undersøgelsen af undergrunden samt de miljømæssige forhold på og nær terræn. Ansøger er først og fremmest nødt til at kunne tilegne sig den nødvendige viden om undergrunden, når en efterforskningsboring planlægges. Derudover er lokationen velegnet ift. adkomst; tæt på E45 og med mulighed for at anvende samme vej, som blev brugt ifm. opstilling af vindmøller tæt på. Samtidig er der forholdsvis stor afstand til både naboer og natur og mulighed for at tage hensyn til vandværkernes drikkevandsforsyning.

"Pkt. 9

I forbindelse med tidligere projekter om landbaseret CO₂-lagring har der været betydelig lokal modstand, herunder eksempelvis i Åbybro i 2011. Det giver anledning til at spørge, hvilke forhold der har medført denne modstand, hvis teknologien entydigt vurderes som hensigtsmæssig og sikker. Dette bedes ansøger redegøre. Randers Kommune anmodes om at redegøre for, hvordan hensynet til de berørte

borgere og lokalsamfund varetages, herunder særligt de borgere, der fremadrettet vil skulle leve oven på meget store underjordiske lagre af potentielt farlig CO₂. En potentiel meget større katastrofe end kommunens solstrålehistorie Nordic Waste. Selvom sandsynligheden for et uheld måtte vurderes som begrænset, kan konsekvenserne ved et eventuelt uheld være alvorlige. Når konsekvensernes omfang er betydeligt, må den samlede risikovurdering efter vores opfattelse anses som væsentlig. På den baggrund vurderes det mest hensigtsmæssigt at undlade at påtage sig en sådan risiko.”

Randers Kommune besvarer:

Det ligger ikke inden for rammerne af denne screeningsafgørelse at forholde sig til tidligere projekter og baggrunden for modstanden imod disse.

Denne screeningsafgørelse omhandler alene etableringen af en midlertidig efterforskningsboring. Boringen er ét element blandt flere undersøgelser, som er en del af Harbour Energys efterforskningsprogram. Når alle undersøgelser er tilendebragt og resultaterne foreligger, vil staten tage stilling til, hvorvidt lagring kan udføres forsvarligt.