



Børne og skoleudvalget

Indholdsfortegnelse

Juniorklubber	3
Forklæde	4
Orientering om analyse af juniorklubber – fase 2 (BSU dagsordenpunkt 79)	5
Notat om analyse af juniorklubber – fase 2	8
Notat om analyse af juniorklubber – fase 1	13
Dagtilbud	26
Udmøntning af børnepakken på dagtilbudsområdet i 2027-2030 - opdatering efter DUT-forhandlinger ..	27
Rammevilkår for selvejende dagtilbud	29
Skole	31
Forlængelse af minimumsnormeringer frem til skolestart	32
Fraværsindsats	33
Fastholdelse af klasseloft på 26 elever	36
Forslag om senere mødetid for udkolingen	38
Sparring og støtte til skoler	40



Juniorklubber



Notat – Forklæde - Juniorklubber

Sagsnavn: Budget 2027-30
Sagsnummer: 00.01.00-S55-4-25
Skrevet af: Susanne Smed
Forvaltning: Randers Kommune
Dato: 3. august 2026

Analyse af juniorklubber

Som led i budgetaftalen for 2026–2029 er der gennemført en analyse af juniorklubområdet med henblik på at skabe et fagligt og økonomisk grundlag for en politisk stillingtagen til en udbygning af juniorklubtilbuddene i Randers Kommune.

Analysen peger på, at behovet for juniorklubtilbud varierer på tværs af kommunen, men også på at der flere steder er behov for et tilbud, der kan understøtte børns deltagelse i fællesskaber efter skoletid, begrænse deres tid alene hjemme og sikre adgang til voksenunderstøttede aktiviteter.

Sagen har været behandlet på et møde i byrådet den 27. april 2026. Efterfølgende har børne- og skoleudvalget på sit møde den 8. juni 2026 besluttet af fremsende to mulige modeller for organiseringen af juniorklubområdet, der skal indgå i materialet til byrådets budgetseminar.

Den årlige driftsudgift ved en udbygning af kommunens juniorklubtilbud vil variere fra ca. **5,5 – 7,0 mio. kr.**

Følgende **bilag** er vedlagt:

- Børne- og skoleudvalgets dagsordenspunkt om sagen – inkl. udvalgets beslutning på møde den 8. juni 2026.
- Notat med analyse af juniorklubber – fase 2.
- Notat med analyse af juniorklubber – fase 1.



Notat - Juniorklubber - dagsordenpunkt fra 8. juni 2026 (sag 79)

Sagsnavn: Budget 2027-30
Sagsnummer: 00.01.00-S55-4-25
Skrevet af: Susanne Smed
Forvaltning: Randers Kommune
Dato: 3. august 2026

Resumé

Forvaltningen har med afsæt i analysen af juniorklubområdet udarbejdet to mulige modeller for organisering af juniorklubtilbud – henholdsvis et juniorklubtilbud, som det kendes i dag (navngivet lokalt forankret juniorklubtilbud) eller et alternativt og mere fleksibelt juniorklubtilbud.

Forvaltningen har udarbejdet en foreløbig indplacering af skolerne i henhold til de to modeller, som forelægges for udvalget med denne sag. De berørte skoler har haft mulighed for at kommentere forvaltningens forslag, og kommentarerne fremgår også i sagen.

Sagen forelægges med henblik på drøftelse af modeller, indplaceringer, skolernes bemærkninger og økonomiske konsekvenser.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til børn- og skoleudvalget,

1. at udvalget tager de foreløbige indplaceringer og de økonomiske konsekvenser på juniorklubområdet til efterretning, og drøfter sagens videre behandling.

Beslutning

Drøftet.

Et enigt udvalg besluttede, at sagen fremsendes til budget 2027-30. Martin Guldmann havde forfald til mødet. René Skaarup deltog i stedet for.

Sagsfremstilling

Baggrund

Som led i budgetaftalen for 2026–2029 er der gennemført en analyse af juniorklubområdet med henblik på at skabe et fagligt og økonomisk grundlag for det videre arbejde med eventuel udvikling og udbygning af juniorklubtilbud i Randers Kommune. Der henvises i øvrigt til pkt. 48 på børn- og skoleudvalgets møde d. 13. april vedr. analyse af juniorklubber.

Analysen peger på, at behovet for juniorklubtilbud varierer på tværs af kommunen, men også på at der flere steder er behov for et tilbud, der kan understøtte børns deltagelse i fællesskaber efter skoletid, begrænse deres tid alene hjemme og sikre adgang til voksenunderstøttede aktiviteter.

På den baggrund besluttede byrådet den 27. april 2026, pkt. 133 at analysen skal danne grundlag for et videre arbejde med modeller for organisering af juniorklubområdet.

To modeller for organisering

Forvaltningen har udarbejdet vedlagte notat, som beskriver to mulige modeller for organisering af juniorklubområdet:

- Lokalt forankret juniorklubtilbud organiseret som de eksisterende juniorklubtilbud i Randers Kommune med fast organisering og fuld åbningstid.
- Fleksibelt juniorklubtilbud med reduceret åbningstid (f.eks. 3 ugentlige åbningsdage) og mulighed for samarbejde med lokale aktører.

Forvaltningen har desuden foretaget en foreløbig indplacering af skolerne i henhold til de to ovenstående modeller, som tager afsæt i lokale behov, børnegrundlag, eksisterende fritidsmuligheder, geografiske forhold samt muligheder for pædagogisk og organisatorisk forankring.

Inddragelse af skoler

Alle berørte skoler har haft mulighed for at kommentere på forvaltningens foreløbige indplacering, ligesom det har været drøftet på et skoleledermøde den 21. maj 2026.

Fem skoler har indsendt bemærkninger. Kommentarerne peger samlet set på opbakning til at etablere lokale juniorklubtilbud. Men også på behov for fleksibilitet i organisering og opmærksomhed på lokale forhold og målgrupper.

Det skal bemærkes, at forvaltningen i første omgang har indplaceret Langå Skole i en model med et lokalt forankret juniorklubtilbud på baggrund af tidligere ansøgninger om juniorklubtilbud, som er politisk behandlet henholdsvis den 3 juni 2024 (pkt. 63) og den 11. august 2025 (pkt. 82). Begge gange har ansøgningen indgået som en del af budgetdrøftelserne. Skolen tilkendegiver dog, at der til en start kan arbejdes med en fleksibel løsning.

Bemærkningerne ses i oversigten nedenfor.

Skole	Forvaltningens indplacering	Kort bemærkning fra skolen	Forvaltningens bemærkninger
Fårup Skole- og Børneby	Lokalt forankret juniorklubtilbud	Skolen tilslutter sig anbefalingen og peger på behov for et lokalt forankret tilbud.	Indplacering fastholdes.
Langå Skole	Lokalt forankret juniorklubtilbud	Skolen peger på mulighed for en mere fleksibel opstart eller organisering	Bemærkningen indgår i det videre arbejde med vurdering af organisering og tilbuds-niveau. Skolen tilkendegiver, at der til en start kan arbejdes med en fleksibel løsning.
Østervangsskolen	Lokalt forankret juniorklubtilbud	Skolen understreger betydningen af fortsat lokalt forankret juniorklubtilbud.	Indplacering fastholdes.
Nørrevangsskolen/OASEN	Fleksibelt juniorklubtilbud	Skolen peger på juniorklubbens særlige forebyggende betydning i et udsat	Bemærkningen indgår i det videre arbejde med vurdering af

		boligområde og anbefaler fastholdelse eller styrkelse af tilbuddet	organisering og tilbudsniveau.
Rismølleskolen	Fleksibelt juniorklubtilbud	Skolen anbefaler et lokalt forankret juniorklubtilbud med fuld åbningstid frem for et fleksibelt tilbud. Skolen peger på, at fuld åbningstid styrker kontinuitet, stabile voksenrelationer, deltagelsesfællesskaber, forebyggelse og lige adgang til fritidsfællesskaber, særligt for børn uden naturlig adgang til organiserede fritidstilbud	Bemærkningen indgår i det videre arbejde med vurdering af organisering og tilbudsniveau

Økonomi

Som beregningsteknisk udgangspunkt vurderes et juniorklubtilbud som det eksisterende i dag (et lokalt forankret juniorklubtilbud) at medføre en årlig driftsudgift på ca. 671.000 kr., pr. juniorklub, mens et fleksibelt juniorklubtilbud vurderes at kunne etableres for ca. 402.000 kr. årligt.

Estimaterne er eksklusiv eventuelle udgifter til tilpasning af fysiske rammer og inventar.

Ved en fuld udrulning af et lokalt forankret tilbud (5 åbningsdage) til alle de skoler, der i dag ikke har et juniorklubtilbud, vil den samlede årlige driftsudgift blive på ca. 7,0 mio. kr.

Hvis udrulningen i stedet foretages med den i notatet foreslåede indplacering, så vil den samlede årlige driftsudgift blive på ca. 5,5 mio. kr.

En helt konkret beregning af den samlede udgift vil afhænge af valg af organiseringsmodel, lokal organisering, åbningstid, børnetal, bemanning samt eventuelle samarbejder og lokale tilpasninger.

Forvaltningen kan ikke anviser finansiering til etablering eller drift af eventuelle nye juniorklubtilbud.



Notat med analyse af juniorklubber – fase 2

Sagsnavn: Budget 2027-30
Sagsnummer: 00.01.00-S55-4-25
Skrevet af: Gina Rosanna Renosto
Forvaltning: Randers Kommune
Dato: 27. april 2026

Indledning

Som led i budgetaftalen 2026–2029 er der gennemført en analyse af juniorklubområdet med henblik på at skabe et fagligt og økonomisk grundlag for det videre arbejde med eventuel udvikling og udbygning af juniorklubtilbud i Randers Kommune.

I analysen er der blandt andet gennemført interviews med skoler uden eksisterende juniorklubtilbud med fokus på lokale behov, eksisterende fritidsmuligheder, børnegrundlag og ønsker til organisering. Da det alene er de interviewede skoler, som hidtil har været direkte involveret i analysearbejdet, beskrives modeller og foreløbige vurderinger udførligt i dette notat.

Notatet har til formål at danne grundlag for en indledende kvalificering og dialog med skolerne om mulige organiseringsformer og foreløbig indplacering af både eksisterende og potentielle juniorklubtilbud.

Indplaceringerne er vejledende og skal kvalificeres yderligere gennem dialog med skolerne forud for eventuelle politiske prioriteringer i forbindelse med budgetarbejdet for 2027–2030.

Modeller for organisering af juniorklubområdet

Nedenfor beskrives to mulige modeller for organisering af juniorklubområdet.

1. Lokalt forankret juniorklubtilbud (fuldt tilbud)

I denne model etableres et juniorklubtilbud på eller ved skolen med udgangspunkt i den måde, de eksisterende juniorklubber i Randers Kommune er organiseret på.

Tilbuddet har som udgangspunkt åbent fem dage ugentligt og er organiseret med fast pædagogisk bemanning, faste aktiviteter, lokal forankring og fast ledelsesmæssig organisering. Formålet er at skabe et stabilt fritidstilbud efter skoletid, hvor børnene kan indgå i fællesskaber, aktiviteter og voksenunderstøttede rammer tæt på deres hverdag.

Modellen kan særligt være relevant i områder, hvor der er et tydeligt lokalt behov, et tilstrækkeligt børnegrundlag og begrænsede øvrige fritidstilbud.

Tilbuddene etableres med afsæt i lokale forhold og forudsætter blandt andet vurdering af børnegrundlag, fysiske rammer og muligheder for bemanning.

Tilbuddet forudsætter samtidig en tydelig ledelsesmæssig og pædagogisk forankring med ansvar for drift, personale, aktiviteter og samarbejde med skole og forældre.

2. Fleksibelt juniorklubtilbud (reduceret åbningstid)

I denne model etableres et juniorklubtilbud med reduceret åbningstid og en mere fleksibel organisering tilpasset lokale behov.

Tilbuddet kan fx have åbent tre dage ugentligt eller organiseres med forskellige åbningsdage og tidspunkter. Tilbuddet organiseres fortsat med voksenunderstøttede aktiviteter inden for en tydelig pædagogisk ramme.

Modellen giver samtidig mulighed for samarbejde med lokale aktører som foreninger, kultur- og fritidstilbud eller eksisterende klub- og ungdomstilbud. Aktiviteter og åbningstid kan dermed tilpasses lokale ønsker og muligheder.

Modellen kan særligt være relevant i områder med et mindre børnegrundlag, eller hvor behovet vurderes at kunne understøttes gennem et mere fleksibelt tilbud.

Selvom tilbuddet organiseres mere fleksibelt, forudsætter modellen fortsat en tydelig ledelsesmæssig og pædagogisk forankring, herunder koordinering af aktiviteter, samarbejder og bemanning.

Oversigt over modeller

	Model 1	Model 2
Tilbudstype	Lokalt forankret juniorklubtilbud	Lokalt forankret juniorklubtilbud
Åbningstid	Typisk 5 dage ugentligt	Typisk 3 dage ugentligt
Organisering	Fast lokal organisering	Fast lokal organisering
Pædagogisk forankring	Fast pædagogisk bemanning	Fast pædagogisk bemanning i reduceret omfang
Aktiviteter	Flere ugentlige aktiviteter	Færre ugentlige aktiviteter
Samarbejde med lokale aktører	Muligt	Muligt
Typisk relevans	Større eller tydeligere lokalt behov	Mindre børnegrundlag eller behov for reduceret åbningstid
Beregningsteknisk økonomi	Ca. 664.000 kr. årligt	Ca. 398.000 kr. årligt

Indplacering af skoler og juniorklubtilbud

På baggrund af interviews med skoler uden eksisterende juniorklubtilbud gennemført i fase 1 af analysen samt viden om den nuværende juniorklubstruktur har forvaltningen foretaget en foreløbig indplacering af eksisterende og potentielle tilbud i de to organiseringsmodeller.

Indplaceringen beror på en samlet vurdering af:

- børnegrundlag og forventet tilslutning
- geografiske forhold
- lokale fællesskabs- og trivselsbehov
- eksisterende fritidsmuligheder
- fysiske rammer
- mulighed for pædagogisk og organisatorisk forankring

Indplaceringen er vejledende og skal kvalificeres yderligere af skolerne.

Eksisterende juniorklubtilbud

Tilbud	Model	Bemærkning
Assentoft Juniorklub	Lokalt forankret juniorklub-tilbud	Eksisterende fuldt tilbud
Hobrovejens Juniorklub	Lokalt forankret juniorklub-tilbud	Eksisterende fuldt tilbud
Hornbæk Juniorklub	Lokalt forankret juniorklub-tilbud	Eksisterende fuldt tilbud
Juniorklub Søndermarken	Lokalt forankret juniorklub-tilbud	Eksisterende fuldt tilbud
Juniorklubben Vestervang	Lokalt forankret juniorklub-tilbud	Eksisterende fuldt tilbud
Juniorklubben Østervang	Lokalt forankret juniorklub-tilbud	Eksisterende fuldt tilbud
Juniorklubben OASEN (Nørrevangsskolen)	Fleksibelt juniorklubtilbud	Vurderes relevant grundet lavere børnegrundlag
Fritidsklubben Vennelyst	Lokalt forankret juniorklub-tilbud	Betjener primært Krstrup Skole
Vorup Børne- og Ungdomshus	Lokalt forankret juniorklub-tilbud	Eksisterende fuldt tilbud
Jennumparkens Juniorklub	Lokalt forankret juniorklub-tilbud	Eksisterende fuldt tilbud
Afdeling Bygger'n	Lokalt forankret juniorklub-tilbud	Eksisterende fuldt tilbud
Solgården	Specialfritidstilbud	
Fiskergården	Specialfritidstilbud	

Skoler uden eksisterende tilbud

Skole	Anbefalet model	Faglig vurdering
Asferg Skole	Fleksibelt juniorklubtilbud	Der opleves generelt ikke omfattende trivselsudfordringer eller bekymrende adfærd blandt børnene, men skolen peger på et ønske om at understøtte fællesskaber og skabe adgang til pædagogisk rammesatte aktiviteter. Der har ikke været efterspørgsel på oprettelse af et juniorklubtilbud.
Bjerregrav Skole	Lokalt forankret juniorklubtilbud	Der er et tydeligt og tilbagevendende forældreønske om et juniorklubtilbud, herunder for børn i skolens specialrækker. Tilbuddet vurderes at kunne understøtte sociale fællesskaber og reducere omfanget af tid alene hjemme efter skoletid. Skolen har tidligere ansøgt om et juniorklubtilbud.
Blicher-skolen	Fleksibelt juniorklubtilbud	Skolen beretter at der ikke har været efterspørgsel fra forældre/forældrebestyrelse om oprettelse af et juniorklubtilbud. Lokalområdet er generelt godt dækket ind ift. at tilbyde aktiviteter til børn, der dyrker sport. Skolen beskriver et behov for voksenunderstøttede fællesskaber, blandt børn som allerede samles uformelt omkring hallen efter skoletid. Der mangler særligt fællesskaber for den børnegruppe, der ikke er aktive i foreningslivet.
Fårup Skole og Børneby	Lokalt forankret juniorklubtilbud	Der er et tydeligt ønske fra både forældre og skole om et pædagogisk fritidstilbud. Tidligere forsøg på frivilligt organiserede aktiviteter peger på en eksisterende efterspørgsel, men også på

		begrænsninger i forhold til bæredygtig drift uden professionel forankring.
Grønhøj-skolen	Lokalt forankret juniorklubtilbud	Der opleves et vedvarende behov for et fritidstilbud, som kan danne ramme om fællesskaber for den brede børnegruppe, i direkte forlængelse af skoletiden. Forældrebestyrelse og forældregruppe tilkendegiver behov for et juniorklubtilbud. Der er samtidig stor lokal opbakning og interesse for samarbejde med øvrige fritidsaktører.
Havndal Skole og Børneby	Fleksibelt junior-klubtilbud	Skolen beskriver et behov for organiserede fællesskaber efter skoletid, hvor børn aktuelt opholder sig uformelt på skolens område. Der har været efterspørgsel efter muligheden for et juniorklubtilbud efter tidligere tilbud blev lukket. Skolen efterspørger et tilbud med pædagogisk indhold.
Korshøj-skolen	Fleksibelt junior-klubtilbud	Der efterspørges på juniorklubtilbud fra nytilflyttede familier. Der opleves et behov for at understøtte fællesskaber og trivsel. Der er en stor andel børn, som mangler fællesskaber efter skoletid. Der er behov for et tilbud, som tilbyder fællesskaber, tryghed og aktivitet for den brede børnegruppe.
Langå Skole	Lokalt forankret junior-klubtilbud	Der er både lokal ledelsesopbakning og forældreønske om et juniorklubtilbud. Tilbuddet vurderes at kunne understøtte børnenes deltagelse i fællesskaber og aktive fritidsliv. Skolen har tidligere ansøgt om et juniorklubtilbud.
Munkholmskolen	Lokalt forankret juniorklubtilbud	Der er et tydeligt forældreønske om et tilbud, som kan styrke fællesskaber, fysisk aktivitet og forebygge ensomhed. Skolen har tidligere ansøgt om et juniorklubtilbud. Realisering vil dog kræve afklaring af egnede fysiske rammer.
Rismølle skolen	Fleksibelt junior-klubtilbud	Der er et tydeligt forældreønske om et juniorklubtilbud, som kan understøtte fællesskaber og reducere tid alene hjemme. Samtidig vurderes en fleksibel løsning med tæt kobling til skolens eksisterende pædagogiske arbejde at kunne understøtte de lokale behov.

Økonomi

Som beregningsteknisk udgangspunkt for nye tilbud anvendes minimumstildelingen i den eksisterende model svarende til intervallet 40–49 børn.

Et lokalt forankret juniorklubtilbud (fuldt tilbud) vurderes på den baggrund at indebære en årlig driftsudgift på ca. 671.000 kr. ekskl. eventuelle udgifter til tilpasning af fysiske rammer og inventar.

Et fleksibelt juniorklubtilbud med reduceret åbningstid tre dage ugentligt (3/5-model) vurderes beregningsteknisk at kunne etableres for ca. 402.000 kr. årligt svarende til ca. 60 % af et fuldt tilbud.

Ved fuld udrulning af lokalt forankrede juniorklubtilbud til alle skoler uden eksisterende tilbud vurderes den samlede årlige driftsudgift beregningsteknisk at udgøre ca. 7 mio. kr. årligt ekskl. eventuelle udgifter til tilpasning af fysiske rammer.

Ved en en udrulning af den foreslåede indplacering på skoler uden eksisterende tilbud vurderes den samlede årlige driftsudgift beregningsteknisk at udgøre ca. 5,5 mio kr. årligt ekskl. eventuelle udgifter til tilpasning af fysiske rammer.

Den konkrete økonomi vil bero på lokal organisering, åbningstid, børnetal, personalemæssig tilrettelægelse samt eventuelle samarbejder med eksisterende tilbud og lokale aktører.

De beregningstekniske estimater anvendes alene som et foreløbigt økonomisk sammenligningsgrundlag.

Perspektivering

På tværs af skolerne peger interviewmaterialet særligt på et ønske om tilbud, der kan understøtte børns deltagelse i fællesskaber efter skoletid, begrænse omfanget af tid alene hjemme og sikre adgang til voksenunderstøttede aktiviteter i lokalområdet.

Samtidig peger analysen på, at behovene varierer på tværs af kommunen, og at der derfor kan være behov for forskellige organiseringsformer afhængigt af lokale forhold, børnegrundlag og eksisterende fritidsmuligheder.

Analysen peger dermed samlet på, at både lokalt forankrede juniorklubtilbud og fleksible juniorklubtilbud kan bidrage til at styrke børns adgang til fritidsfællesskaber og understøtte trivsel og deltagelse efter skoletid.



Notat med analyse af juniorklubber - fase 1

Sagsnavn: Budget 2027-30
Sagsnummer: 00.01.00-S55-4-25
Skrevet af: Gina Rosanna Renosto
Forvaltning: Randers Kommune
Dato: 10. februar 2026

Baggrund

I forbindelse med Budget 2026–2029 har byrådet besluttet, at der skal gennemføres en analyse af junior-klubområdet i Randers Kommune.

Randers Kommune har i dag 13 juniorklubtilbud målrettet børn i 4.–6. klasse, som er tilknyttet en række skoler og fritidstilbud. Samtidig er der 10 skoler, som ikke har et tilknyttet juniorklubtilbud.

Der foreligger aktuelt ikke et samlet overblik over behovet for yderligere tilbud, ligesom der mangler viden om de lokale muligheder for etablering, herunder i forhold til fysiske rammer og kapacitet.

Der er således behov for et bedre vidensgrundlag, der kan understøtte en politisk stillingtagen til, hvordan fritidstilbud for målgruppen fremadrettet kan organiseres og udvikles.

Analysen skal derfor danne grundlag for politiske drøftelser i forbindelse med Budget 2027–2030.

Fagligt afsæt – betydningen af juniorklubtilbud

Juniorklubtilbud kan have stor betydning for børn og unges trivsel og udvikling – særligt i overgangen fra SFO til mellemtrinnet, hvor de faglige og sociale krav ændrer sig. I denne fase har mange børn behov for trykke fællesskaber, hvor de kan udvikle relationer og identitet i mindre formelle rammer end i undervisningen.

Gennem fritidspædagogiske aktiviteter skabes der rammer for deltagelse, medindflydelse og fællesskab på tværs af klasser og årgange. Her kan børn og unge opbygge og vedligeholde relationer, som er en vigtig beskyttende faktor i forhold til trivsel, selvværd og tilknytning til fællesskaber.

Fritidspædagogikken understøtter samtidig udviklingen af sociale kompetencer som samarbejde, kommunikation, empati og konflikthåndtering gennem aktiviteter, der tager afsæt i leg, bevægelse og kreative processer.

Kernen i den fritidspædagogiske tilgang er deltagelse og medbestemmelse med udgangspunkt i børnenes interesser. Fokus er i mindre grad på præstation og i højere grad på fællesskab og motivation. Dermed har fritidstilbuddene også et demokratisk dannende sigte og udgør et vigtigt frirum fra hverdagens krav.

Juniorklubtilbud kan desuden fungere som et vigtigt supplement til skole og foreningsliv og kan have en forebyggende betydning i forhold til mistrivsel, ensomhed og manglende tilknytning til fællesskaber.

Formål og analysetilgang

I forbindelse med Budget 2026–2029 skal der gennemføres en analyse af juniorklubområdet med henblik på at skabe et bedre grundlag for politiske prioriteringer frem mod Budget 2027–2030.

Analysen afgrænses til børn på mellemtrinnet (4.–6. klasse) og baseres på kvalitative input og eksisterende data.

Vurderinger af fysiske rammer er indledende og kræver evt. nærmere afklaring i en fase 2.

Analysen gennemføres i to faser.

Fase 1 - Kortlægning og indledende vurdering

Formålet med fase 1 er at skabe et samlet overblik over fritidstilbud for børn i 4.–6. klasse samt at belyse behovet for juniorklubtilbud på tværs af kommunen.

Fase 1 omfatter:

- Kortlægning af eksisterende juniorklubber og øvrige fritidstilbud
- Identifikation af skoler uden juniorklubtilbud
- Afdækning af lokale behov og tendenser gennem interviews
- Indledende vurdering af muligheder for etablering inden for eksisterende rammer
- Overordnede overvejelser om organisering, udvikling og tilpasning af juniorklubområdet

Fase 1 danner grundlag for en politisk drøftelse og indeholder:

- Et samlet overblik over tilbud og variation på tværs af kommunen
- En overordnet beskrivelse af behov og udfordringer (hovedpointer fra interviews)
- Indledende vurdering af rammer og kapacitet
- Indledende perspektiver på mulige modeller for organisering og udvikling
- En samlet vurdering samt forslag til evt. videre analyse i fase 2

Fase 2 - Uddybende analyse (evt.)

På baggrund af den politiske drøftelse i børn- og skoleudvalget kan der igangsættes en fase 2 med henblik på at kvalificere beslutningsgrundlaget for den videre udvikling af hele juniorklubområdet, herunder både eksisterende tilbud og eventuel etablering af nye løsninger.

Fase 2 igangsættes på baggrund af udvalgets prioritering af det videre analysearbejde og ambitionsniveau.

Fase 2 vil have fokus på at uddybe og konkretisere de modeller, der er beskrevet i fase 1, herunder belyse muligheder for organisering, tilpasning og videreudvikling af juniorklubtilbud på tværs af kommunen.

En fase 2 kan fx omfatte:

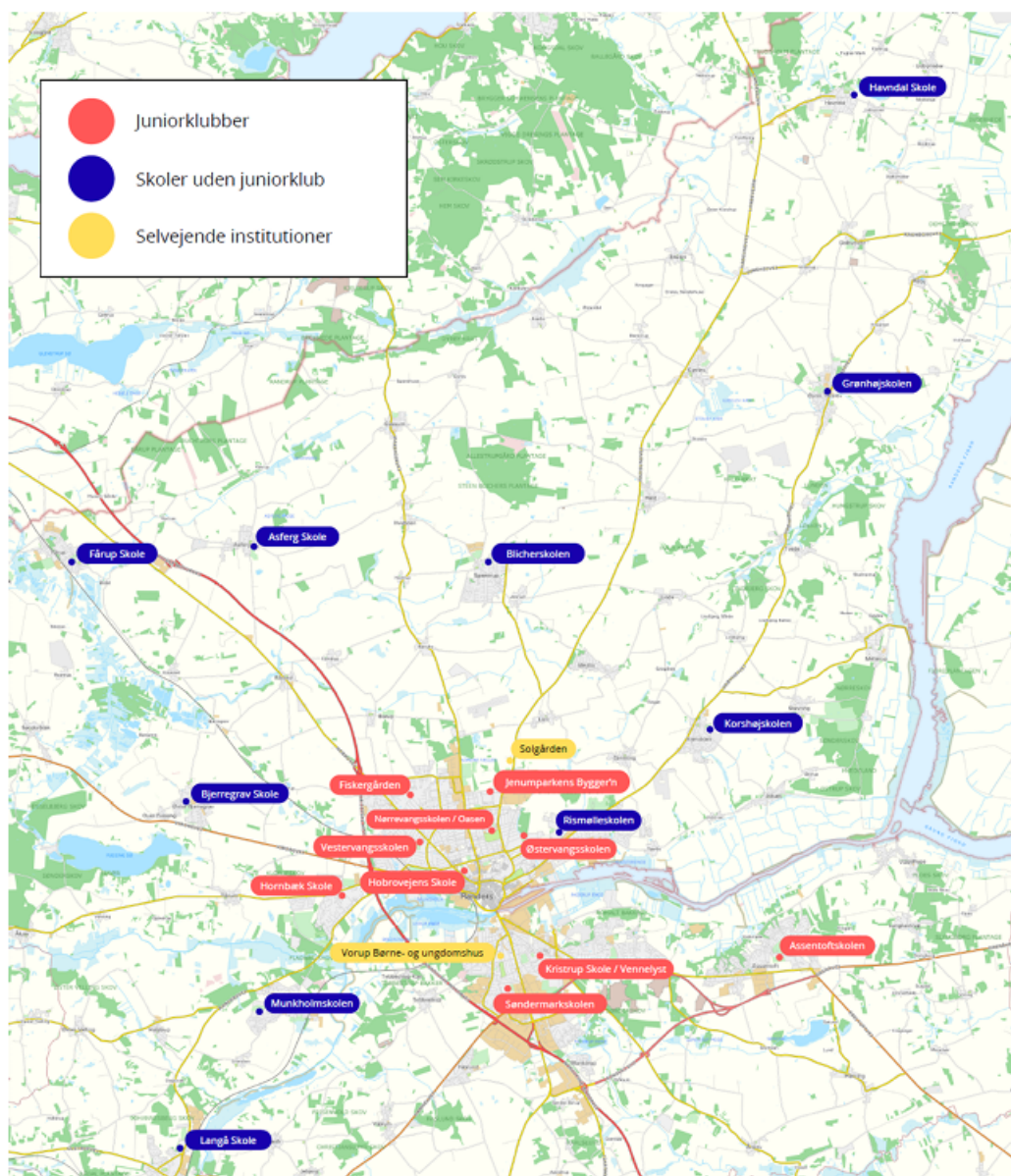
- Udarbejdelse af konkrete modeller for organisering og udvikling af juniorklubtilbud, herunder både lokalt forankrede tilbud og fleksible, differentierede løsninger
- Økonomiske beregninger og konsekvensvurderinger ved forskellige modeller
- Analyse af den nuværende model for, hvordan ressourcer, budget og personaletimer fordeles til juniorklubtilbud, samt muligheder for justering, så modellen i højere grad understøtter variation i børnetal, åbningstider og lokale behov
- Vurdering af muligheder for videreudvikling og tilpasning af eksisterende juniorklubtilbud samt etablering af nye løsninger

- Samspil med øvrige fritids- og ungdomstilbud, herunder overgange mellem SFO, juniorklub og ungdomsklub

Fase 2 kan endvidere omfatte igangsættelse af prøvehandlingerne både på udvalgte skoler og i eksisterende juniorklubtilbud med henblik på at opnå erfaringer med forskellige organiseringsformer, åbningstider, målgrupper og tilslutning.

Kortlægning af juniorklub- og fritidstilbud

Nedenfor præsenteres en kortlægning af eksisterende juniorklub- og fritidstilbud i Randers Kommune samt en oversigt over skoler uden tilknyttet juniorklubtilbud. Formålet er at skabe et samlet overblik over den nuværende dækning og variation på tværs af kommunen.



I Randers Kommune findes der i dag en række juniorklub- og fritidstilbud, som bidrager til børns trivsel og deltagelse i fællesskaber efter skoletid.

Samtidig er der 10 skoler uden et tilknyttet juniorklubtilbud, hvilket betyder, at adgangen til fritidsfællesskaber varierer på tværs af kommunen.

Dette peger på en potentiel udfordring i forhold til lighed i adgang til fritidstilbud for målgruppen.

Eksisterende tilbud

I Randers Kommune findes i dag følgende juniorklubtilbud:

- Assentoft Juniorklub
- Hobrovejens Skoles Juniorklub
- Hornbæk Juniorklub
- Juniorklubben Søndermarken
- Juniorklubben Vestervang
- Juniorklubben Østervang
- Juniorklubben OASEN (Nørrevangsskolen)
- Fritidsklubben Vennelyst (Kristrup Skole er den eneste skole tilknyttet)
- Fritids- og juniorklubben Fiskergården
- Solgården
- Vorup Børne- og Ungdomshus
- Jenumparkens Juniorklub
- Afdeling: Bygger'n

Skoler uden tilbud

Følgende skoler har i dag ikke et tilknyttet juniorklubtilbud:

- Asferg Skole
- Bjerregrav Skole
- Blicherskolen
- Fårup Skole- og Børneby
- Grønhøjsskolen
- Havndal Skole- og Børneby
- Korshøjsskolen
- Langå Skole
- Munkholmskolen
- Rismølleskolen
- Tirsdalens Skole (7.–10. klasse)

Da Tirsdalens Skole alene omfatter 7.–10. klassetrin, er der således 10 skoler med 4.-6. klasse, som aktuelt ikke har tilknyttet et juniorklubtilbud for målgruppen.

Geografisk fordeling og land-by-perspektiv

Kortlægningen viser, at juniorklubtilbuddene primært er placeret i og omkring Randers by, hvor der er et større befolkningsgrundlag og bedre forudsætninger for bæredygtige tilbud. Omvendt ligger flere af skolerne uden juniorklubtilbud i kommunens yderområder, hvor afstande og transport kan begrænse børns adgang til fritidsfællesskaber.

Samtidig kan et lavere børnetal i landdistrikterne gøre det vanskeligt at opretholde lokale tilbud med tilstrækkelig kvalitet og stabilitet. Der er derfor et spænd mellem nærhed og lighed i adgang på den ene side og bæredygtighed og ressourceanvendelse på den anden.

Dette peger på behovet for en differentieret tilgang, hvor løsninger tilpasses lokale forhold.

Tidligere ansøgninger

Langå Skole, Munkholmskolen og Bjerregrav Skole har tidligere ansøgt om oprettelse af et juniorklubtilbud. Disse ansøgninger har været del af budgetforhandlinger, men har ikke ført til etablering af juniorklubtilbud.

Hovedpointer fra interviews

De beskrevne hovedpointer bygger på 10 gennemførte interviews.

Behov og efterspørgsel

Der tegner sig et tydeligt, men nuanceret billede på tværs af skolerne.

På tværs af interviewene peges der særligt på, at behovet opstår i overgangen fra 3. til 4. klasse. Flere skoler beskriver denne overgang som et "tomrum", hvor børnene ophører i SFO, men fortsat har behov for voksne, fællesskaber og rammesatte aktiviteter efter skoletid.

Det er i denne periode, at børnene i stigende grad er alene hjemme, og hvor nogle børn mister tilknytningen til fællesskaber, hvilket kan have betydning for trivsel og deltagelse.

På flere skoler er der et klart og udtalt ønske om juniorklubtilbud fra både forældre, elever og skolebestyrelser. Forældrene peger især på behovet for, at børnene har et sted at være efter skole, hvor de kan indgå i fællesskaber frem for at være alene hjemme – ofte med skærm.

Der peges samtidig på, at overgangen fra SFO til ingen tilbud opleves som et tomrum, hvor børnene fortsat har behov for voksne og sociale rammer, selvom de formelt er blevet ældre.

Der er også en gruppe børn, særligt dem der ikke går til sport, som i højere grad står uden for fællesskaber efter skoletid og derfor har et særligt behov for et alternativt tilbud.

Omvendt er der enkelte skoler, hvor behovet ikke er tydeligt italesat, men hvor der peges på, at et relevant og kvalificeret tilbud i sig selv vil kunne skabe efterspørgsel.

Lokale forhold og tendenser

På tværs af skolerne beskrives et aktivt foreningsliv, især inden for sport, som en styrke i lokalområderne.

Samtidig peger flere på, at foreningslivet ikke favner alle børn. Aktiviteterne er ofte tidsafgrænsede og målrettet specifikke interesser, hvilket betyder, at nogle børn, særligt dem uden interesse for sport, står uden et relevant tilbud.

Flere skoler peger også på en tendens til, at børn i denne aldersgruppe har meget alenetid efter skole, og at nogle børn har udfordringer med trivsel, ensomhed eller manglende tilknytning til fællesskaber.

Derudover er der lokalt engagement og frivillighed, men erfaringerne viser, at frivillige tilbud kan være svære at opretholde over tid, blandt andet på grund af mangel på voksne ressourcer.

Muligheder og rammer for etablering

De fleste skoler vurderer, at der er gode muligheder for at etablere et juniorklubtilbud inden for eksisterende rammer, enten på skolen eller i samarbejde med lokale faciliteter.

Flere steder peges der på, at det vigtigste ikke er avancerede faciliteter, men at der er en base med trygge rammer og tilstedeværende voksne, hvor børnene kan være sammen og deltage i aktiviteter. Der peges dog på behov for investeringer i mindre bygningsændringer og inventar for at skabe attraktive rammer.

Der er også potentiale for samarbejde med SFO, ungdomsklub og foreningsliv, som kan styrke tilbuddet og skabe bedre overgange mellem skole, fritid og senere ungdomstilbud.

Samtidig peger enkelte skoler på udfordringer med plads.

Afsluttende bemærkninger

Flere skoler peger på, at det afgørende ikke kun er, om der etableres et tilbud, men hvordan det indholdsmæssigt og pædagogisk tilrettelægges.

Der er en klar opmærksomhed på, at et juniorklubtilbud skal have en tydelig pædagogisk ramme og kvalitet, hvis det skal være attraktivt og skabe reel værdi for børnene.

Derudover fremhæves det, at tilbuddet kan have en særlig betydning for børn med sociale eller trivselsmæssige udfordringer samt for børn, der ellers ikke deltager i organiserede fritidsaktiviteter.

Samlet vurdering

På tværs af interviewene tegner der sig et samlet billede af, at der er et reelt og gennemgående behov for fritidstilbud til børn på mellemtrinnet – særligt i overgangen fra 3. til 4. klasse, hvor der opstår et tydeligt ophør i eksisterende tilbud.

Behovet knytter sig både til børns behov for trygge rammer og sociale fællesskaber efter skoletid og til forældres ønske om, at børnene ikke tilbringer en stor del af eftermiddagen alene hjemme. Samtidig peger interviewene på, at der er en gruppe børn, som i dag ikke er en del af foreningslivet, og som derfor i særlig grad mangler et tilbud.

Samtidig er behovet ikke ens på tværs af kommunen. I nogle områder er efterspørgslen tydelig, mens behovet andre steder fremstår mere indirekte eller knytter sig til bestemte børnegrupper. Interviewene peger desuden på, at foreningslivet mange steder er en vigtig del af fritidslivet, men ikke nødvendigvis imødekommer alle børns behov.

Det eksisterende fritids- og foreningsliv vurderes således at være en væsentlig styrke, men ikke tilstrækkeligt til at dække hele målgruppens behov. Særligt mangler der tilbud, som er bredere, mere fleksible og pædagogisk rammesatte.

Mulighederne for etablering varierer ligeledes lokalt. Flere skoler vurderer, at der er gode rammer for at etablere tilbud inden for den eksisterende bygningsmasse og i samarbejde med lokale aktører, mens andre peger på fysiske eller organisatoriske barrierer.

Samlet set peger interviewene på behovet for en differentieret tilgang, hvor der ikke nødvendigvis arbejdes med én ensartet model for hele kommunen, men hvor løsninger i højere grad tilpasses lokale forhold og behov.

Endelig understreges det på tværs af interviewene, at kvaliteten af tilbuddet, herunder tilstedeværelse af voksne og en tydelig pædagogisk tilgang, er afgørende for både tilslutning og effekt.

Nuværende fordeling af ressourcer

Nedenfor beskrives den gældende model for tildeling af ressourcer til juniorklubtilbud samt et overord-net økonomisk overslag ved en eventuel videre udvikling af juniorklubområdet, herunder etablering af tilbud på skoler, som i dag ikke har juniorklub.

Model for tildeling af ressourcer

Tildelingen til juniorklubber i Randers Kommune afhænger primært af antallet af indmeldte børn. Budgettet fastsættes på baggrund af børnetallet pr. 1. december året før budgetåret og reguleres efterfølgende i budgetåret på baggrund af børnetallet pr. 1. september.

Modellen for tildeling af ressourcer er opbygget omkring faste børneintervaller, hvor der udmeldes et samlet budget og en tilhørende personalenormering. Der er en minimumstildeling svarende til et børnetal på 40–49 børn, hvilket betyder, at mindre klubber som udgangspunkt tildeles ressourcer svarende til dette niveau.

Budgettet består af tre hovedelementer:

- Personaleressourcer, som omfatter pædagogisk personale, klubmedarbejdere og ledelse
- Tillæg til personaleudgifter, herunder vikarudgifter og midler til uddannelse
- Børneafhængige driftsmidler, bestående af et fast grundbeløb pr. klub samt et beløb pr. barn

Personalenormeringen stiger i takt med børnetallet, særligt for klubmedarbejdere, mens pædagogandelen er fast. Ledelsestiden tilpasses ligeledes i forhold til børnetallet.

Modellen er kendetegnet ved, at der er en fast åbningstid (kl. 14–17), og at økonomien i høj grad følger elevgrundlaget. Samtidig indebærer brugen af intervaller, at der kan være spring i tildelingen, når et tilbud bevæger sig mellem to intervaller. Når en klub går fra ét interval til det næste, får den et større løft i ressourcer på én gang, ikke bare lidt ekstra.

Samlet set sikrer modellen en enkel og gennemsigtig sammenhæng mellem børnetal og ressourcer, men den kan samtidig medføre udfordringer for mindre tilbud i forhold til fleksibilitet og udnyttelse af ressourcer.

Børnetal og budget

Følgende børnetal ligger til grund for juniorklubtildelingen:

Tilbud:	Juniorklub børnetal pr. 1. december 2025	Interval	Budget 2026
Assentoft	39	40-49 børn	664.000
Hobrovejens	77	70-79 børn	892.500
Hornbæk	54	50-59 børn	742.900
Kristrup, Vennelyst	97	90-99 børn	1.030.000
Nørrevang/Oasen	7	40-49 børn	626.100
Søndermark	76	70-79 børn	891.400
Vestervang	127	120-129 børn	1.223.200
Østervang	33	40-49 børn	656.900
Vorup (VBU)*	40	40-49 børn	845.100
Jennumparken/Bygger'n*	41	40-49 børn	812.000

*Vorup og Jennumparken er organisatorisk placeret under Børneområdet. I deres tildeling indgår også budget til rengøring.

Fiskergården (under Østervangsskolen) og Solgården (under KFUM) er fritidstilbud, der har en særlig normering og budgettildeling.

Personalenormering

Tildelingen af personaletimer afhænger af børnetallet og sker efter faste intervaller. Antallet af timer til klubmedarbejdere stiger med børnetallet, mens pædagogandelen er fast. Ledelsestiden reguleres ligeledes efter størrelsen på tilbuddet.

Interval:	Pædagog	Klubmedarbejder	Ledelse (pr. år)
40-49 børn	15	30	200
50-59 børn	15	35	225
60-69 børn	15	40	250
70-79 børn	15	45	275
80-89 børn	15	50	300
90-99 børn	15	55	300
100-109 børn	15	60	300

Tildelingen baseres på gennemsnitslønninger for pædagogisk personale, klubmedarbejdere og ledelse.

Derudover tillægges:

- 4,5 % til vikarudgifter
- 0,77 % til uddannelse og øvrige personaleudgifter

Tværgående opmærksomheder ved videre udvikling af juniorklubområdet

Analysen peger på, at der er behov for fritidstilbud til børn på mellemtrinnet, men også at behovet varierer på tværs af kommunen. Det gælder både i forhold til børnegrundlag, lokal efterspørgsel, eksisterende fritidstilbud og de fysiske muligheder for etablering.

På tværs af interviewene peges der på, at der ikke nødvendigvis er behov for den samme løsning alle steder. Nogle steder vil et lokalt forankret juniorklubtilbud være relevant, mens andre steder i højere grad vil have behov for mere fleksible eller samarbejdsbaserede løsninger.

Flere forhold har betydning for, hvilken model der lokalt vil være mest hensigtsmæssig. Det gælder blandt andet de fysiske rammer, hvor nogle skoler har mulighed for at etablere en fast base, mens andre har begrænsede lokalemuligheder og derfor må tænke i delte eller alternative faciliteter.

Der er også forskelle i de pædagogiske behov. Nogle børn har særligt behov for nære og trygge fællesskaber med kendte voksne, mens andre i højere grad efterspørger mere fleksible aktiviteter eller tilbud med kobling til eksisterende fritids- og ungdomsmiljøer. Særligt peges der på betydningen af tilbud til børn, som ikke er en del af foreningslivet, eller som har sociale eller trivselsmæssige udfordringer.

Endvidere kan der være behov for forskellige åbningstider og organiseringsformer. Nogle steder kan en fast åbningstid være relevant, mens der andre steder kan være behov for mere fleksible løsninger afhængigt af børnenes hverdagsliv, transportforhold og øvrige fritidstilbud.

Organiseringen har samtidig betydning for tilbuddenes robusthed og bæredygtighed. Mindre tilbud kan være mere lokalt forankrede, men også mere sårbare i forhold til bemanning og aktivitetsudbud. Større eller mere samarbejdsbaserede løsninger kan omvendt give bedre mulighed for at samle kompetencer og skabe et mere varieret tilbud.

Samlet peger analysen derfor på, at den videre udvikling af juniorklubområdet bør tage udgangspunkt i en differentieret tilgang, hvor forskellige modeller kan bringes i anvendelse afhængigt af lokale forhold og behov.

Modeller for organisering af juniorklubområdet

Med afsæt i kortlægning og interviews kan der identificeres en række modeller for organisering af juniorklubtilbud, som kan imødekomme forskellige lokale behov og forudsætninger.

Modellerne er ikke indbyrdes udelukkende, men kan kombineres og tilpasses lokalt. De repræsenterer forskellige måder at organisere juniorklubtilbud på, afhængigt af børnegrundlag, fysiske rammer, pædagogiske behov og eksisterende fritidstilbud.

1. Lokalt forankret juniorklubtilbud

I denne model etableres et juniorklubtilbud med fast base på den enkelte skole eller i tæt tilknytning hertil. Modellen svarer til den klassiske juniorklub med faste rammer, stabil bemanning og kontinuerlig åbningstid.

Modellen vil typisk være relevant de steder, hvor der er et tilstrækkeligt børnegrundlag, tydelig lokal efterspørgsel og mulighed for at anvende eksisterende lokaler, eventuelt med mindre tilpasninger.

Tilbuddet vil som udgangspunkt have faste åbningstider og være målrettet en bred gruppe af børn på mellemtrinnet.

Et lokalt forankret tilbud kan skabe trygge rammer med kendte voksne og være særligt relevant for børn, som har behov for stabile fællesskaber og en tydelig pædagogisk struktur efter skoletid.

Etablering af denne type tilbud vil ske målrettet i de områder, hvor behov og tilslutningspotentialer vurderes at være til stede.

Fordel: Høj grad af nærhed, kontinuitet og pædagogisk kvalitet samt gode muligheder for at etablere stabile fællesskaber.

Udfordring: Kræver et tilstrækkeligt børnegrundlag og egnede fysiske rammer for at være bæredygtigt.

Økonomi:

En fuld etablering af lokalt forankrede juniorklubtilbud på alle skoler, som i dag ikke har juniorklub, estimeres til ca. 7,3–7,4 mio. kr. årligt, ekskl. eventuelle anlægsudgifter.

Overslaget er beregnet på baggrund af den nuværende ressourcetildeling og omfatter personaleressourcer, tillæg til lønsum samt børneafhængige driftsmidler.

Der er tale om et skøn, idet den endelige udgift vil afhænge af det faktiske børnetal i de enkelte tilbud. Overslaget forudsætter desuden, at tilbuddene kan etableres inden for eksisterende bygningsmasse. Eventuelle udgifter til tilpasning af lokaler eller etablering af faciliteter er ikke indeholdt.

Forældrebetaling for juniorklub er 540 kr. pr. måned i 11 måneder.

2. Fleksible og differentierede løsninger

I denne model arbejdes der med fleksible og lokalt tilpassede løsninger, hvor omfang, organisering og indhold tilpasses de konkrete behov og forudsætninger.

Modellen kan omfatte:

- juniorklubtilbud med reduceret åbningstid eller færre åbningsdage ("juniorklub light")
- tilbud med fleksible åbningstider, fx enkelte dage om ugen
- tilbud målrettet bestemte børnegrupper
- løsninger i samarbejde med SFO, ungdomsklub eller foreningsliv
- anvendelse af eksisterende faciliteter frem for etablering af en fast klubbase

Modellen tager afsæt i, at behov og muligheder varierer på tværs af kommunen, og at et tilbud ikke nødvendigvis behøver at have samme omfang eller organisering alle steder for at skabe værdi for børnene.

Fleksible løsninger vil typisk være relevante i områder med mindre børnegrundlag, begrænsede fysiske rammer, eller hvor behovet er mere afgrænset eller målrettet bestemte grupper.

Fordel: Giver mulighed for at tilpasse tilbud til lokale behov og skabe en bedre balance mellem nærhed, kvalitet og ressourceanvendelse.

Udfordring: Kræver tydelig koordinering og pædagogisk retning for at sikre kvalitet og sammenhæng.

Økonomi:

Inden for det eksisterende tildelingsniveau for 40–49 børn (664.000 kr.) kan der arbejdes med fleksible og differentierede løsninger, hvor omfang og organisering tilpasses lokale behov.

En model kan være en reduceret juniorklub med faste, men færre åbningsdage, fx 2–3 dage om ugen. Modellen bevarer en lokal forankring med kendte voksne og en tydelig pædagogisk ramme, men i et mindre omfang end en fuld klub. Økonomisk vil dette kunne etableres ved en forholdsmæssig reduktion af ressourcerne til ca. 40–60 % af fuldt niveau, svarende til et årligt budget på ca. 330.000–400.000 kr. Modellen er særligt relevant i områder med et mindre børnegrundlag, hvor der fortsat er behov for stabile fællesskaber.

En anden model er en fleksibel og samarbejdsbaseret løsning, hvor tilbuddet organiseres i samspil med eksisterende tilbud som SFO, ungdomsklub eller foreningsliv. Her kan der arbejdes med 1–2 faste dage om ugen kombineret med aktivitetsforløb, fx tidsafgrænsede forløb inden for kreative, sociale eller bevægelsesmæssige aktiviteter (fx madlavning, e-sport, værksted, sport eller fællesskabsaktiviteter). Modellen har et lavere fast ressourceforbrug og kan typisk etableres inden for en ramme på ca. 200.000–300.000 kr. årligt. Den giver mulighed for lokal tilpasning, men kræver tydelig koordinering for at sikre kvalitet og sammenhæng.

Samlet set viser modellerne, hvordan der inden for samme børneinterval kan arbejdes med forskellige niveauer af tilbud, som balancerer hensynet til nærhed, kvalitet og ressourceanvendelse.

Eventuelle udgifter til tilpasning af lokaler eller etablering af faciliteter er ikke indeholdt.

Samlet vurdering

Analysen peger på, at der er et reelt behov for fritidstilbud til børn på mellemtrinnet, men at behovet varierer på tværs af kommunen.

Der er ikke én model, der i sig selv kan imødekomme behovet alle steder. Der er i stedet behov for en differentieret tilgang, hvor både lokalt forankrede juniorklubtilbud og fleksible løsninger bringes i anvendelse afhængigt af lokale forhold, herunder børnegrundlag, fysiske rammer, pædagogiske behov og eksisterende fritidstilbud.

Forvaltningen anbefaler derfor, at der i en eventuel fase 2 arbejdes videre med at udvikle og afprøve begge modeller på tværs af juniorklubområdet, herunder både i forhold til eksisterende tilbud og eventuel etablering af nye løsninger.

Bilag 1 - Interviewguide

Nedenstående interviewguide er udarbejdet som led i Randers Kommunes analyse af fritidsområdet for børn på mellemtrinnet. Guiden skal understøtte en systematisk indsamling af viden om behovet for juniorklubber og andre fritidstilbud for børn i 4.–6. klasse.

Formålet med interviewene er at få et nuanceret indblik i lokale forhold, herunder behov, tendenser og eksisterende tilbud, samt at belyse muligheder og rammer for eventuel etablering af nye fritidstilbud. Interviewene skal samtidig bidrage med viden om, hvordan fritidstilbud kan understøtte børns trivsel, deltagelse i fællesskaber og en god overgang fra SFO til mellemtrin.

Interviewguiden anvendes i semistrukturerede interviews med skoleledere og SFO-ledere, som gennem deres praksisnære og strategiske perspektiver kan bidrage med vigtig viden om målgruppen og det lokale fritidsliv.

De indsamlede input indgår i den samlede analyse og vil danne grundlag for den videre politiske drøftelse af fritidstilbud for børn på mellemtrinnet i forbindelse med budget 2027–2030.

Baggrund og formål

I forbindelse med Budget 2026–2029 gennemføres en analyse af juniorklubområdet i Randers Kommune med henblik på at skabe et bedre grundlag for politiske prioriteringer frem mod Budget 2027–2030.

Som led i analysen gennemføres interviews med udvalgte skoler for at belyse lokale behov, tendenser og muligheder for fritids- og klubtilbud for børn på mellemtrinnet.

Informanter

Interviewene gennemføres med skoleleder og pædagogfaglig leder.

SFO-lederen bidrager med praksisnær viden om efterspørgsel, brug af fritidstilbud og overgangen fra 3. til 4. klasse.

Skolelederen bidrager med et overordnet perspektiv på elevgruppen, trivsel, lokale tendenser samt in-put fra skolebestyrelse og forældre.

Det kan være en overvejelse om lederne af ungdomsklubberne kan bidrage med brugbar og nyttig viden om behov og ønsker i overgangen fra mellemtrin til udskoling samt ungdomskultur i lokalmiljøet.

Praktisk gennemførelse

Interviewene gennemføres som semistrukturerede gruppeinterviews med fokus på kvalitative indsigter.

Interviewere: Konsulenter fra Børn og Skole (Susanne G og Hanne Borre)

Form: Teams-møde

Periode: marts 2026

Fagligt afsæt

Interviewene tager afsæt i Randers Kommunes fritidspædagogiske strategi, som bygger på det fælles børne- og læringssyn og Børne- og Ungepolitikken.

Strategien har tre centrale pejlemærker:

- Fællesskaber for alle – deltagelse og inklusion
- Medindflydelse – demokratisk dannelse
- Bevægelse og sundhed – trivsel og aktivitet

Med de tre kvalitetsmarkører for god fritidspædagogik in mente, vil vi gerne spørge ind til behov og muligheder for etablering af en juniorklub tilknyttet jeres skoledistrikt og lokalområde.

Overordnet undersøgelsesspørgsmål

Opleves der lokalt et behov for fritids- eller klubtilbud for elever på mellemtrinnet (4.–6. klasse)?

1. Behov og efterspørgsel

Oplever I et behov for et fritidstilbud for elever på mellemtrinnet? Hvilke behov og for hvilke grupper?

Udtrykker elever, forældre eller medarbejdere ønske om et juniorklubtilbud?

Har skolebestyrelse, elevråd eller forældreråd drøftet behovet?

Hvilke tendenser ser I i overgangen fra SFO til ingen fritidstilbud?

Er der børn på mellemtrinnet, som mangler fællesskaber efter skoletid?

2. Lokale forhold og tendenser

Hvilke fritidstilbud findes i lokalområdet i dag?

I hvilken grad imødekommer de eksisterende tilbud i lokalområdet målgruppens behov?

Hvilke styrker kendetegner fritidslivet i lokalområdet?

Hvilke udfordringer blandt børn og unge ser I (fx trivsel, ensomhed, skolefravær mv.)?

Hvilken rolle kan et eventuelt juniorklubtilbud spille i forhold til disse udfordringer?

3. Muligheder og rammer for etablering

Hvilke eksisterende rammer på skolen kan anvendes til et juniorklubtilbud?

Hvilke faciliteter vurderer I nødvendige for et attraktivt juniorklubtilbud?

Hvilket aktivitetsindhold vurderer I relevant for målgruppen?

Hvilket omfang (åbningstid og antal dage) vurderer I hensigtsmæssigt?

Er der muligheder for samarbejde med lokale aktører (fx foreninger eller ungdomsklub)?

4. Afsluttende bemærkninger

Er der øvrige forhold eller perspektiver, som er væsentlige i forhold til behovet for fritidstilbud?

Anvendelse af resultater

Interviewene indgår i den samlede analyse og vil danne grundlag for den videre politiske drøftelse af fritidstilbud for børn på mellemtrinnet i forbindelse med Budget 2027–2030.



Dagtilbud



Notat - Udmøntning af børnepakken på dagtilbudsområdet i 2027-2030 – opdatering efter DUT-forhandlinger

Sagsnavn: Budget 2027-30

Sagsnummer: 00.01.00-S55-4-25

Skrevet af: Vibeke Nørrevang Løland og Aase Bøgedal Troelsgaard

Forvaltning: Randers Kommune

Dato: 3. august 2026

Udmøntning af børnepakken på dagtilbudsområdet i 2027-2030 – opdatering efter DUT-forhandlinger

På børn- og skoleudvalgets møde den 8. juni 2026 blev der givet en foreløbig status på beregningen af de økonomiske konsekvenser for budget 2027 ved udmøntning af initiativerne i børnepakken. Resultatet af forhandlingerne mellem regering og KL om den samlede kommunale DUT-kompensation for børnepakken i 2027 og efterfølgende år foreligger nu, og der gives i dette notat en ny vurdering af de økonomiske konsekvenser ved udmøntning af initiativerne i børnepakken.

Børnepakken

Det fremgår af dagtilbudsloven, at der skal være minimum én pædagogisk medarbejder pr. tre børn i vuggestuer og minimum én pædagogisk medarbejder pr. seks børn i børnehaver. Kravet gælder for både kommunale og selvejende daginstitutioner samt privatinstitutioner. I opgørelsen af minimumsnormeringer har hver enkelt pædagogisk leder hidtil kunnet indgå med vægten 0,85.

Med vedtagelsen af børnepakken i finansloven for 2026 er det besluttet at styrke normeringen på dagtilbudsområdet ved at lade de pædagogiske ledere i daginstitutioner udgå af opgørelsen af minimumsnormeringer. Ændringen har virkning fra senest den 1. januar 2027.

Samtidig indgår det i børnepakken, at det lovfastsatte loft på den maksimale forældrebetalingssandel i daginstitutioner og dagpleje nedsættes fra de nuværende 25,0 pct. til 21,3 pct. af de budgetterede driftsudgifter for en pasningsplads. Ændringen har ligeledes virkning senest fra den 1. januar 2027.

I børnepakken indgår desuden en række initiativer, der skal forbedre rammerne for privatinstitutioner og private pasningsordninger. Det drejer sig bl.a. om øget fripladstilskud og forhøjet søskendetilskud.

Til indfasning af de ovennævnte tiltag om styrkelse af normeringen i daginstitutioner og nedsættelse af forældrebetalingen blev der i 2026 afsat 1,686 mia. kr. til kommunerne. I den forbindelse blev der indgået en aftale mellem regeringen og KL om udmøntning af midlerne i 2026. Det fremgik heraf, at midlerne skulle anvendes med henblik på at kunne efterleve de nye krav pr. 1. januar 2027.

Udmøntning

I Randers Kommune besluttede byrådet på sit møde den 23. februar 2026 (pkt. 79), at forældrebetalingen skulle nedsættes pr. 1. marts 2026, og at dagtilbuddene blev tildelt 14,5 mio. kr. til udfasning af ledelse i minimumsnormeringerne.

Efterfølgende besluttede byrådet på sit møde den 23. marts 2026 (pkt. 118), at hvis DUT-kompensationen for børnepakken for 2027 og efterfølgende år ikke fuldt ud finansierer de økonomiske konsekvenser af børnepakken, så skal restfinansieringen indarbejdes i basisbudget 2027-2030.

Nedenfor redegøres der for de økonomiske konsekvenser ved implementering af børnepakken i budget 2027-2030.

Det skal bemærkes, at ændringerne forventes at træde i kraft pr. 1. januar 2027. Dette forudsætter dog en lov- og bekendtgørelsesændring, som forventes i efteråret 2026.

Økonomi

Det fremgår af Lov- og cirkulæreprogrammet, at Randers Kommunes andel af børnepakken udgør 32,5 mio. kr. i 2027 og efterfølgende år.

I forbindelse med udmøntningen af indfasningspuljen for 2026 var der et restbeløb på 2,0 mio. kr., som bliver overført fra 2026 til 2027, og dermed kan indgå som medfinansiering i 2027.

En beregning af helårseffekten af initiativerne i børnepakken viser, at der i 2027 vil være en samlet udgift på ca. 34,9 mio. kr. Udgiften fordeles med 18,2 mio. kr. til ansættelse af mere pædagogisk personale til erstatning for de pædagogiske ledere, 12,8 mio. kr. til nedsættelse af forældrebetalingens andelen til 21,3 pct. og 3,5 mio. kr. til øgede udgifter til privat pasning og driftstilskud til privatinstitutioner. Det vil sige, at der med DUT-kompensation på 32,5 mio. kr. vil være en manglende finansiering på 2,4 mio. kr. i alle år.

Samlet set viser beregningen følgende:

(Hele mio. kr. i 2027 p/l)	Konsekvens af børnepakken for budget 2027	Konsekvens af børnepakken for budget 2028	Konsekvens af børnepakken for budget 2029	Konsekvens af børnepakken for budget 2030
Udgift til erstatningspersonale for ledere	18,2	18,2	18,2	18,2
Udgift til nedsat forældrebetaling fra 25,0 til 21,3 pct.	13,2	13,2	13,2	13,2
Afledte merudgifter til privat pasning og driftstilskud til privatinstitutioner	3,5	3,5	3,5	3,5
Udgifter i alt	34,9	34,9	34,9	34,9
Børnepakkens andel (jfr. LC-program)	32,5	32,5	32,5	32,5
Restbeløb/merudgift	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4
Finansiering med restpulje fra 2026	2,0	0	0	0
Finansiering via basisbudget 2027-2030	0,4	2,4	2,4	2,4

Til finansieringen af merudgiften anvendes der i 2027 restbeløbet fra børnepakken i 2026 på 2,0 mio. kr. Det resterende beløb på 0,4 mio. kr. i 2027 og 2,4 mio. kr. i 2028 og efterfølgende år indarbejdes som en del af basisbudgettet for 2027-2030, jfr. beslutning på byrådets møde den 23. marts 2026.



Notat - Rammevilkår for selvejende dagtilbud

Sagsnavn: Budget 2027-30

Sagsnummer: 00.01.00-S55-4-25

Skrevet af: Vibeke Nørrevang Løland og Aase Bøgedal Troelsgaard

Forvaltning: Randers Kommune

Dato: 5. august 2026

Som led i børne- og skoleudvalgets behandling af budget 2027-2030 drøftede udvalget på sit møde den 11. maj 2026 et ønske om at få afsat midler til at skabe mere ensartede økonomiske rammevilkår mellem de kommunale og de selvejende dagtilbud i Randers Kommune.

På den baggrund har forvaltningen foretaget en foreløbig vurdering af hvilken udgiftsramme, der i givet fald vil skulle afsættes til formålet.

Igangsat analysearbejde

Byrådet behandlede på sit møde den 23. februar 2026 en evaluering af ressourcetildelingsmodellen på dagtilbudsområdet.

Evalueringen viste bl.a., at der er betydelige forskelle mellem de kommunale og de selvejende dagtilbuds økonomiske grundvilkår – herunder bygningernes stand og indretning, ejer-/lejerforhold, samt udgifter til f.eks. forsikringer, vedligeholdelse, skatter og afgifter, renovation samt el, vand og varme. Samtidig fremgår det af evalueringen, at de tildelte budgetbeløb til dækning af driftsudgifterne i en årrække udelukkende er blevet prisfremskrevet, og at der ikke er foretaget en harmonisering af budgettildelingen.

Forskellene i grundvilkårene giver de selvejende dagtilbud meget forskellige forudsætninger for at løse de samme pædagogiske opgaver som de kommunale dagtilbud og udfordrer princippet om et ensartet service niveau på tværs af institutionstyper.

På den baggrund har byrådet besluttet, at der skal iværksættes en proces for at skabe mere ensartede økonomiske rammevilkår for de selvejende dagtilbud. Processen og det grundlæggende analysearbejde er igangsat, og det er planen, at der bliver fremlagt en sag for børne- og skoleudvalget i løbet af 3. kvartal 2026.

Økonomi

På nuværende tidspunkt er der derfor kun foretaget et forsigtigt og overordnet skøn over, hvor mange midler der skal afsættes for at skabe mere ensartede økonomiske rammevilkår mellem de kommunale og de selvejende dagtilbud. Analysen er baseret på en foreløbig vurdering af en del af dagtilbuddenes udgiftsposter i form af lederlønninger og udgifter til bygninger, forsikringer, alarm og sikring samt skatter og afgifter.

Ud fra den foreløbige analyse er det forvaltningens vurdering, at der skal afsættes et beløb i størrelsesordenen 1,5 mio. kr. årligt for at skabe ensartede økonomiske rammevilkår for de selvejende institutioner.

Et mere præcist beløb vil først foreligge, når børne- og skoleudvalget skal behandle den endelige sag i 3. kvartal 2026.



Skole



Notat - forlængelse af minimumsnormeringer frem til skolestart

Sagsnavn: Budget 2027-2030 - Børn og Skole
Sagsnummer: 00.30.00-S00-6-26
Skrevet af: Vibeke Nørrevang Løland og Aase Bøgedal Troelsgaard
Forvaltning: Randers Kommune
Dato: 10. august 2026

Med Økonomiaftalen 2027 indgået mellem regeringen og KL løftes kommunernes serviceudgifter med 3,3 mia. kr., hvoraf 0,3 mia. kr. er målrettet til en forlængelse af minimumsnormeringer for førskolebørn frem til skolestart. Randers Kommunes andel af de 0,3 mia. kr. er på ca. 5,0 mio. kr.

I KL's Supplementskrivelse vedrørende folkeskolen fremgår følgende: *"Regeringen og KL er jfr. aftalen enige om, at løftet af servicerammen giver muligheder for, at minimumsnormeringer forlænges frem til skolestart, hvis børnene starter tidligere i SFO. Regeringen vil søge folkeskoleforligskredsens opbakning til forslaget. På den baggrund er det regeringens intention at fremsætte lovforslag med henblik på, at lovkrav kan træde i kraft snarest muligt i 2027. KL havde imidlertid forbehold for økonomien på det foreliggende grundlag. Derfor er parterne enige om at gå i dialog, inden lovforslaget fremsættes, herunder vedrørende økonomien i initiativet. Kommunerne bør på den baggrund prioritere de afsatte midler til formålet i forbindelse med budgetlægningen under hensyntagen til lokale forhold."*

Med de foreliggende oplysninger har forvaltningen lavet en foreløbig beregning af, hvad en forlængelse af minimumsnormeringer for førskolebørn frem til skolestart vil betyde økonomisk for kommunen. På nuværende tidspunkt starter børn i Randers Kommune i førskole fra 1. marts.

I marts og april tildeles SFO'erne budget til disse førskolebørn svarende til normeringen i børnehaverne plus 2 timer til forlænget åbningstid, det vil sige 1 voksen til 6 børn i 52,5 timer. I maj, juni og juli tildeles budget efter SFO-tildelingen i 52,5 timer. Forældrene opkræves børnehavetakst i marts og april og SFO-takst i maj og juni. Juli er betalingsfri for forældrene.

I beregningen er det forudsat, at der er tildeling til SFO'erne i 52,5 timer svarende til normeringen i børnehaverne i månederne marts til og med juli. Alt efter om forældrebetalingen fortsætter på samme måde som den nuværende praksis, hvor taksten ændrer sig fra børnehavetakst til SFO-takst pr. 1. maj, eller forældrene skal betale børnehavetakst i hele perioden marts-juli-måned, viser beregninger, at den økonomiske konsekvens ved forlængelse af minimumsnormeringer frem til skolestart vil være en merudgift på ca. **4,6 mio. kr. til 5,1 mio. kr.**

For de mindre skoler og skoler, der samarbejder med fritidshjem om førskoletilbud, kan der være behov for en særlig aftalt tildeling, da der er færre end 20 førskolebørn.

Det er samlet set vurderingen, at DUT-kompensationen på 5,0 mio. kr. - under ovenstående forudsætninger - kan dække merudgifterne ved tiltaget. Den konkrete udmøntning afventer lovgivningen og KL's forhandlinger med regeringen.



Notat - Fraværsindsats

Sagsnavn: Budget 2027-30

Sagsnummer: 00.01.00-S55-4-25

Skrevet af: Mikkel Windfeld Pedersen og Gina Rosanna Renosto

Forvaltning: Randers Kommune

Dato: 5. august 2026

Som led i børne- og skoleudvalgets behandling af budget 2027-2030 drøftede udvalget på sit møde den 11. maj 2026 et ønske om en investeringsmodel, der kan styrke skolernes indsats mod skolefravær.

På den baggrund har forvaltningen belyst muligheden for at styrke den forebyggende skolefraværsindsats og reducere behovet for mere specialiserede og omkostningstunge tilbud.

Baggrund

Et højt skolefravær kan have omfattende konsekvenser for de børn og familier, som bliver ramt. Undersøgelser viser, at elever med højt skolefravær risikerer at sakke bagud fagligt og socialt i forhold til deres jævnaldrende kammerater, ligesom de på længere sigt er i øget risiko for at falde ud af uddannelsessystemet.

Fraværet kan også have store konsekvenser for de berørte familier, hvor barnets mistrivsel smitter af på resten af familien. I nogle familier bliver fraværet så omfattende, at barnets forældre må sygemelde sig fra arbejde og/eller søge om tabt arbejdsfortjeneste, så de kan tage sig af de berørte børn.

For at afhjælpe og forebygge et højt skolefravær, har forvaltningen iværksat en række initiativer under den kommunale fraværsstrategi. Dette er en medvirkende årsag til, at Randers Kommune gennem flere år har ligget under landsgennemsnittet – i forhold til både det generelle fraværsniveau og andelen af elever med mere end 10 pct. fravær.

Selvom Randers Kommune allerede arbejder målrettet og systematisk med forebyggelse og håndtering af skolefravær, ser forvaltningen et behov for yderligere at styrke indsatsen for børn med bekymrende fravær (10-20 pct.), inden det udvikler sig til et højt fravær (over 20 pct.). Forvaltningen har på den baggrund taget initiativ til en styrket indsats for børn med bekymrende fravær, som forankres på Oust Mølleskolen.

Fremtidens Randers Kommune

Den styrkede fraværsindsats kan ligeledes ses i sammenhæng med børne- og skoleudvalgets bidrag til at realisere de overordnede målsætninger i Fremtidens Randers Kommune, hvor det bl.a. fremgår, at "flere børn og unge i udsatte positioner skal løftes".

Styrket indsats for børn med bekymrende skolefravær

På Oust Mølleskolen findes der i dag en række dygtige praktikere, som gennem mange år har hjulpet børn med særlige vanskeligheder, herunder skolefravær, tilbage til alment skole. De ansatte har derfor en stor viden om, hvad der skal til for at vende en bekymrende fraværsudvikling i et tæt samarbejde med familien og øvrige aktører i barnets liv. Det er forvaltningens ambition, at disse erfaringer skal udbredes til andre skoler, så der gradvist sker en lokal kapacitetsopbygning på alle de kommunale folkeskoler i Randers Kommune.

For at realisere denne ambition er forvaltningen i færd med at iværksætte en styrket fraværsindsats for børn med bekymrende skolefravær, forankret på Oust Mølleskolen. Konkret lægger forvaltningen op til at ansætte fire nye medarbejdere på skolen, som skal frigøre tid og ressourcer til, at de mere erfarne medarbejdere kan understøtte andre skoler med konkrete forløb omkring børn med bekymrende fravær. Her vil de erfarne praktikere udvikle og afprøve nye tilgange til at vende den bekymrende udvikling, i tæt samarbejde med klasseteamet, skolens fraværsteam, PPR og familien.

Effekter af fraværsindsats

Forvaltningen forventer, at den styrkede fraværsindsats vil vende udviklingen for en række børn, som har et bekymrende skolefravær, og som dermed er i øget risiko for mistrivsel og social isolation. Indsatsen vil ligeledes bidrage til en lokal kapacitetsopbygning på skolerne og i PPR, så lignende udfordringer i fremtiden kan løses uden at rekvirere medarbejdere fra Oust Mølleskolen. Desuden forventes indsatsen at styrke lærere og pædagogers kompetencer i arbejdet med skolefravær og i samarbejdet med familier på tværs af forskellige behov og problemstillinger.

Økonomi - fraværsindsats

For at realisere ovenstående fraværsindsats er det intentionen, at der ansættes fire nye medarbejdere på Oust Mølleskolen – to lærere og to pædagoger. På baggrund af aktuelle løndata på området, forventes disse ansættelser at medføre en samlet udgift på ca. 2,7 mio. kr. om året. Hertil kommer udgifter til øget ledelseskapacitet, som skal understøtte opbygningen og driften af det nye tilbud, samt de eksisterende tilbud på Oust Mølleskolen.

Det er forvaltningens forventning, at en styrket forebyggende indsats på længere sigt kan bidrage til at reducere behovet for mere specialiserede og omkostningstunge indsatser, herunder i nogle tilfælde behovet for støtteforanstaltninger og tabt arbejdsfortjeneste.

Det er imidlertid forvaltningens vurdering, at det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at foretage en konkret økonomisk kapitalisering af den langsigtede effekt, der vil være ved en styrket fraværsindsats.

Fritidstilbud som supplement

Det er forvaltningens vurdering, at de ovenstående indsatser på Oust Mølleskolen kan forstærkes yderligere ved samtidig at styrke de praksisnære og fleksible tilbud, der er i overgangen mellem hjem, skole og fritid.

Dette vil med fordel kunne ske ved at forankre Fiskergården i tæt tilknytning til Oust Mølleskolen. På Fiskergården findes der allerede erfaringer med arbejdet med gruppen af børn med skolefravær og med at skabe tæt koordinering mellem skole-, fritids- og familieindsatser.

En organisatorisk flytning af Fiskergården fra Østervangsskolen til Oust Mølleskolen kan samtidig styrke Oust Mølleskolens tilbud "Tilbage til skolen", skabe bedre muligheder for individuelt tilrettelagte forløb og fleksibel udnyttelse af ressourcerne samt sikre en samlet faglig og ledelsesmæssig forankring af de forskellige indsatser og tilbud.

Økonomi – Fiskergården

Udgiften til både et special-fritidstilbud og et skolefraværstilbud på Fiskergården kan finansieres via en kombination mellem, dels medfinansiering (takstbetaling) fra de almenskoler, der vil visitere børn til tilbuddene, og dels et fast grundtilskud fra den centrale del af skoleområdets budget.

Det skal i den forbindelse nævnes, at alment skolerne allerede i dag har en takstbetaling for børn, der er visiteret til Trekløverskolens skole- og fritidstilbud på Borup Byvej. Desuden modtager Fiskergården allerede i dag et fast grundtilskud til dækning af fritidstilbuddets udgifter til dyrehold mv.



Notat – Fastholdelse af klasseloft på 26 elever

Sagsnavn: Budget 2027-30
Sagsnummer: 00.01.00-S55-4-25
Skrevet af: Susanne Smed
Forvaltning: Randers Kommune
Dato: 5. august 2026

Som led i børne- og skoleudvalgets behandling af budget 2027-2030 drøftede udvalget på sit møde den 11. maj 2026 et ønske om at fastholde klasseloftet på 26 elever i forbindelse med overgangen fra 2. til 3. klasse og videre i skoleforløbet.

På den baggrund har forvaltningen belyst, hvor mange ekstra skoleklasser en gradvis indfasning af et klasseloft på 26 elever vil medføre, og hvilken merudgift det vil udløse i perioden 2027-2030.

Stigning i antal klasser

De nuværende klasseloftet på henholdsvis 26 og 28 elever er fastsat ud fra nationale krav og retningslinjer. For årgangene 0. til 2. klasse er der et klasseloft på 26 elever, mens der for 3. til 10. klasse er et klasseloft på 28 elever.

I det følgende er der taget udgangspunkt i det antal elever, som ifølge Randers Kommunes nye befolkningsprognose kan forventes at starte i henholdsvis 1., 2. og 3. klasse i skoleåret 2027/28.

Det fremgår heraf, at med det forventede antal elever, som skal starte i 3. klasse, så skal der oprettes 38 klasser, hvis klasseloftet er på 28 elever. Hvis klasseloftet i stedet nedsættes til 26 elever, må det forventes, at der skal oprettes 40 klasser. Dvs. 2 ekstra klasser. Med en klassepris på 3. årgang på ca. 0,7 mio. kr., så vil det medføre en helårlig merudgift på 1,4 mio. kr.

Med udgangspunkt i det forventede antal elever i 2. og 1. klasse i skoleåret 2027/28, så vil der – alt andet lige – være en stigning fra 39 til 42 klasser i skoleåret 2028/29 og en stigning fra 37 til 39 klasser i skoleåret 2029/30. Dvs. at der vil være en helårlig merudgift på henholdsvis 2,1 og 1,4 mio. kr.

Klassetrin i skoleåret 2027/28	Klassedeling med 28 elever	Klassedeling med 26 elever	Forskel i antal klasser
1. klasse	37	39	2
2. klasse	39	42	3
3. klasse	38	40	2

Hvis klasseloftet ikke blot fastholdes på 26 elever i overgangen fra 2. til 3. klasse, men også på de efterfølgende klassetrin (dvs. at der vil være en rullende indfasning af et klasseloft på 26 elever), så vil det medføre en gradvis stigning i det samlede antal klasser i de kommende år.

I den følgende tabel er der vist en stigning frem til og med skoleåret 2030/31, hvor de kommende elever i 3. klasse i skoleåret 2027/28 er nået til 6. klasse og efterfølgende skal fortsætte i udskolingen.

Skoleår	3. årgang	4. årgang	5. årgang	6. årgang	Samlet ekstra antal klasser
2027/28	2				2
2028/29	3	2			5
2029/30	2	3	2		7
2030/31	2*	2	3	2	9
Klassepris	703.000 kr.	845.000 kr.	862.000 kr.	879.000 kr.	

*Det forventede antal på 3. årgang er baseret på et gennemsnit i de tre foregående skoleår.

Økonomi

Den gradvise stigning i antallet af ekstra skoleklasser vil med de stigende klassepriser fra 3. til 6. årgang (pga. flere skoletimer) medføre følgende merudgift i 2027 (5/12 effekt af helårsvirkningen på grund af skoleåret) og efterfølgende overslagsår 2028-2030.

	2027	2028	2029	2030
Merudgifter til ekstra klasser	586.000 kr.	2.569.000 kr.	4.845.000 kr.	6.620.000 kr.

Hvis det antages, at antallet af elever kun fastholdes på 26 frem til og med 6. klasse – dvs. indtil eleverne starter i overbygningen, hvor der i de fleste tilfælde dannes nye klasser – så vil det sænkede klasseloft være fuldt indfaset i 2030, hvor merudgiften er på 6,62 mio. kr. om året.

Det skal bemærkes, at udgiftsberegningen er baseret på antallet af klasser, der skal oprettes, hvis man tager udgangspunkt i det samlede antal elever på Randers Kommunes skoler. Der kan imidlertid være enkelte skoler, hvor elevtallet tilfældigvis er fordelt på en måde, så det i sig selv udløser flere klasser. Udgiften kan derfor i nogle år vise sig at blive større end i den ovenstående beregning.

Det skal desuden bemærkes, at det er et opmærksomhedspunkt, at stigningen i klasseantallet kan vise sig på skoler, hvor lokalekapaciteten i forvejen er begrænset. Dvs. at der i særlige tilfælde kan være skoler, hvor der bliver behov for at udvide/ombygge bygningsmassen.



Notat – Forslag om senere mødetid for udskolingen

Sagsnavn: Budget 2027-30
Sagsnummer: 00.01.00-S55-4-25
Skrevet af: Susanne Smed
Forvaltning: Randers Kommune
Dato: 5. august 2026

Som led i børne- og skoleudvalgets behandling af budget 2027-2030 drøftede udvalget på sit møde den 11. maj 2026 et ønske om, at elever i overbygningen får et senere mødetidspunkt i skolen.

På den baggrund har forvaltningen belyst hvilke muligheder, der er for at ændre skolebuskørslen, så eleverne kan møde kl. 9.00, og hvad merudgiften til dette vil være.

Det skal bemærkes, at en forskydning af mødetidspunktet fra kl. 8.00 til kl. 9.00 ikke antages at medføre en merudgift til selve gennemførelsen af skolernes undervisning i overbygningen.

Lovgrundlag for skolebuskørsel

Ifølge folkeskoleloven er kommunerne forpligtet til at sørge for befordring af elever til undervisningstilbud. Forpligtelsen kan opfyldes ved at henvise eleverne til kollektiv trafik, skolebus, taxakørsel mv. eller ved at godtgøre udgiften til egen befordring.

Af folkeskoleloven fremgår det, at kommunen skal sørge for befordring mellem skolen og hjemmet eller dets nærhed til elever, der har længere skolevej end:

- 2½ km for elever i børnehaveklasse og på 1.-3. klassetrin
- 6 km for elever på 4.-6. klassetrin
- 7 km for elever på 7.-9. klassetrin
- 9 km for elever på 10. klassetrin.

Elever, der har kortere skolevej, har tillige krav på befordring, hvis hensynet til elevens sikkerhed i trafikken gør det særligt påkrævet, f.eks. ved farlig trafikvej. Forpligtelsen til befordring gælder kun elever, der går på distriktsskolen, eller elever der er henvist til et andet tilbud.

Elever, der går i overbygningen på alment skoler, vil typisk transportere sig via skolebusser eller have et buskort til den eksisterende kollektive trafik. For Randers Kommune er det primært elever, der går i udskolingen på Nørrevangsskolen og på Tirsdalens Skole, der har buskort. For de andre overbygningsskoler er der kun få elever med buskort.

Randers Kommunes nuværende tilrettelæggelse af skolebuskørslen

Skolebuskørslen i Randers Kommune er løbende blevet tilpasset og optimeret i forhold til lov- og strukturændringer på skoleområdet. Som udgangspunkt er det fælles for alle ruter, at der køres ind til ringetid kl. 8.00 om morgenen og at der er ca. tre hjemkørsler fra hver skole.

Skolebusruter hænger sammen, så de betjener flere skoler. På de skoler, hvor der kun er 0.-6. klasse, er der lavet en forbindelse videre til overbygningsskolen, når eleverne skal videre hertil. Det betyder, at der vil

være mange busruter, som skal have en ekstra afgang, hvis alle overbygningselever først skal møde i skole kl. 9.00. Derudover er der på skoler med 0.-9. klasse også kun én morgentur.

Behov for ruteændringer ved mødetid kl. 9.00

Randers Kommunes afdeling for Veje og Trafik vurderer, at en flytning af overbygningselevernes mødetid til kl. 9.00 vil medføre et behov for en ekstra morgentur på alle skolebusruter i oplandet (20 ruter i alt). Derudover vil der være behov for en ekstra morgentur på bybusruterne 13, 14 og 17, da de i dag kun kører én morgentur, som passer til den nuværende mødetid kl. 8.00. Desuden vil der være behov for tilpasning på bybusruterne 12, 15 og 16, da de eksisterende afgang ikke passer med en mødetid kl. 9.00 på de skoler, som bybusserne betjener.

Økonomi

Randers Kommune har i 2025 anvendt ca. 15 mio. kr. på skolebuskørsel i oplandet. Veje og Trafik vurderer, at behovet for at indsætte ekstra busser til skolebuskørslen i oplandet alene vil medføre en merudgift i størrelsesordenen 3-4 mio. kr. om året. Dertil skal lægges en udgift til ekstra bybusser, som det på nuværende tidspunkt er vanskeligt at vurdere.

Hvis der er interesse for i første omgang at indføre en forsøgsordning på et par af overbygningsskolerne, så vil det være lettest at gennemføre på Rismølleskolen, Vestervangsskolen eller Assentoftskolen. Her er der tale om skoler med et relativt afgrænset opland og/eller hvor kørslen ikke er sammenkoblet med andre skoler. Det er ikke umiddelbart muligt at vurdere, hvor stor merudgiften vil være ved en udvidelse af kørslen i en forsøgsordning, idet det kan afhænge af betingelserne i de konkrete kørselskontrakter.

Det skal bemærkes, at skolebuskørslen skal i udbud i løbet af 2028 med henblik på kontraktstart medio 2029. I den forbindelse går arbejdet med nye køreplaner og udbudsmateriale i gang i slutningen af 2027.

Skolebuskørslen kører som et selvstændigt udbud, der ikke har sammenhæng med udbuddet på den visiterede personbefordring (som gennemføres med henblik på opstart af nye kontrakter 1. august 2027).



Notat – Sparring og støtte til skoler

Sagsnavn: Budget 2027-30
Sagsnummer: 00.01.00-S55-4-25
Skrevet af: Jacob Froulund Nørmølle
Forvaltning: Randers Kommune
Dato: 5. august 2026

Som led i børne- og skoleudvalgets behandling af budget 2027-2030 drøftede udvalget på sit møde den 11. maj 2026 et ønske om særlig sparring og støtte til skoler med et højt antal visiterede elever til specialundervisningstilbud.

På den baggrund har forvaltningen belyst, hvordan det specialpædagogiske team i PPR kan bidrage til at understøtte de berørte skoler.

Hvad gøres i dag

Randers Kommune arbejder målrettet for, at flere børn kan trives, lære og udvikle sig i deres lokale almene skole, gennem stærke og inkluderende børnefællesskaber. Målet er, at flere børn kan få den nødvendige støtte i almenmiljøet og dermed forebygge behovet for mere indgribende specialtilbud.

Når en skole vurderer, at et barn kan have behov for et eksternt specialundervisningstilbud, behandles sagen i det centrale visitationsudvalg. Det specialpædagogiske team i PPR understøtter i dag skolerne gennem rådgivning, sparring og vejledning i forbindelse med visitationer af, og arbejde med, børn i udsatte positioner. Der bistås blandt andet med rådgivning om specialpædagogiske indsatser, forældresamarbejde, lovgivning og muligheder for at understøtte barnet i almenmiljøet.

Hvad kan der gøres mere af

Det stigende antal visitationer og de administrative krav betyder i dag, at en stor del af det specialpædagogiske teams tid anvendes på sagsbehandling fremfor forebyggende støtte tæt på skolerne. Det reducerer mulighederne for tidlige indsatser, som kan understøtte børns deltagelse i almenmiljøet og forebygge behovet for visitation til specialtilbud.

Randers Kommune ønsker et mere praksisnært PPR med større fokus på tidlige og forebyggende indsatser tæt på skolernes praksis. Dette er i overensstemmelse med nationale faglige anbefalinger og forventes desuden at indgå i kommende lovgivning på området.

Hvad vil det bidrage med

Et styrket specialpædagogisk team vil bl.a. kunne prioritere en særlig understøttelse af skoler med et højt antal visiterede elever til specialundervisningstilbud. Det kan være i form af:

- tidligere sparring før visitation
- øget tilstedeværelse på skolerne
- deltagelse i tværfaglige møder
- støtte til læringsmiljøer og kompetenceudvikling af medarbejdere.

Ved en styrkelse af specialpædagogisk team, får teamet også mulighed for en tættere dialog med skoler og specialskoler i forhold til at opspore udfordringer samt udviklingspotentialer for de skoler, der oplever inklusions- såvel som fraværsudfordringer.

Fremtidens Randers

En styrket forebyggende indsats skal bidrage til, at flere børn kan lykkes i almenmiljøet og få den nødvendige støtte i deres lokale skole. Indsatsen kan således også ses i sammenhæng med børne- og skoleudvalgets bidrag til at realisere de overordnede målsætninger i Fremtidens Randers Kommune, hvor det bl.a. fremgår, at "flere børn og unge i udsatte positioner skal løftes".

Økonomi

Det er forvaltningens vurdering, at der er behov for at ansætte to yderligere medarbejdere i specialpædagogisk team, hvis arbejdet med mere forebyggende og praksisnære indsatser skal styrkes. Dette vil medføre en årlig udgift på ca. 1,35 mio. kr.

Det er forvaltningens forventning, at en styrkelse af det specialpædagogiske team på længere sigt kan bidrage til at reducere de enkelte skolars udgifter til medfinansiering af specialundervisningstilbud og dermed forbedre deres muligheder for at prioritere udviklingen af det almene skoletilbud og decentrale mellemformer.

Det er imidlertid forvaltningens vurdering, at det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at foretage en konkret økonomisk kapitalisering af den langsigtede effekt af indsatsen for de enkelte skoler.