



Dato: 21. november 2025/Journalnummer: 00.22.04-P35-10-25

Handicaprådet har behandlet sagen "*Pejlemærker i beskæftigelsesindsatsen og navngivning af Jobcenter Randers*" via mail og har følgende kommentarer:

1. Indsatsen skal være individuel og inddragende

Handicaprådet er en smule undrende over, at der fremover skal være "*individuel og inddragende*" indsats, da det får det til at fremstå som om, at det ikke tidligere har været tilfældet. Kan det virkelig passe? Derudover er vi usikre på, hvad det betyder, når der står, at "*borgeren har medansvar for at skabe vejen videre*". Hvad betyder det i praksis for borgerne?

Det bør tydeliggøres, at der kan være unge med længerevarende ufrivilligt skolefravær, der har brug for en særlig individuel og inkluderende indsats.

2. Alle ledige skal have et kontaktføreløb

Formuleringerne for denne indsats er meget udefinerbar og svær at forholde sig til, især "*... ressourcerne bruges der, hvor behovet er, og der hvor jobcenteret kan opnå gode effekter*". Det sætter tanker i gang om, hvad det får af konsekvenser for de borgere, der har andre udfordringer end ledighed?

Det er ønskeligt, at det beskrives, hvordan man forestiller sig tilgangen skal være til borgerne fremover sammenlignet med tidligere krav om møder på bestemte tidspunkter i ledighedsperioden.

3. Job eller uddannelse først

Under denne indsats vil det være en fordel, hvis der står mere konkret, hvad mulighederne er for uddannelse, hvis man kun kan arbejde få timer om ugen. Overskriften hedder "*Job eller uddannelse først*", men selve afsnittet fokuserer klart mest på job frem for uddannelse.

4. En samlet plan på tværs OG 8. Professionelle partnerskaber på tværs

Handicaprådets erfaring er, at det kan være svært at se samarbejde på tværs af forvaltninger f.eks. ved udformning af politikker og planer. Tanken er god, men hvordan vil den blive ført ud i praksis? Vil borgeren/afdelingen have én

kontaktperson/koordinator, der skal sørge for, at det hele hænger sammen?

5. Faglighed i balance

Det er naturligvis forventeligt med faglig kompetence, men hvordan vil man sikre dem?
Og hvad dækker "*beskæftigelsesfaglig ramme*" over?

6. Indsatsen baseres på effekt og viden

Dette afsnit kan både tolkes som om, det er noget, man altid har gjort og noget, man har tænkt sig at iværksætte fremover. Det giver umiddelbart god mening at basere indsatserne på lærte erfaringer (målinger), men når der står, at ressourcerne skal bruges "*dér, hvor de skaber mest værdi for borgere og virksomheder*", må det alt andet lige også betyde, at noget vælges fra. Har man tænkt over, hvad det kan være? Og hvad gør man, hvis f.eks. en mindre gruppe borgere kræver en indsats, der kræver flere/andre ressourcer for at lykkes end det, man får "*mest*" ud af?

7. Et stærkt partnerskab med virksomhederne

Det glæder Handicaprådet, at der her direkte nævnes "*dem, der har brug for særlige hensyn*". Her vil vi gerne henvise til et forskningsprojekt fra Aalborg Universitet (stadig igangværende), som peger i retningen af, at neurodivergente netop ikke vises de særlige hensyn, som de egentlig har behov for. Forskernes bekymring er, at disse medarbejdere brænder ud og bliver syge. Handicaprådet vil derfor gerne henstille til, at man er ekstra opmærksomme på vejledning af både arbejdspladser og ledere i forhold til at imødekomme de særlige hensyn, som medarbejderen måtte have brug for.

9. Investering i fremtiden

Handicaprådet anbefaler, at Børn og Skole inddrages, da det er herfra, de unge kommer, når de rammer arbejdsmarkedet. Tidlige indsatser – f.eks. andre tiltag end undervisning – kan laves allerede her, og dette bør der bygges videre på, når de forlader skolen. I rådet mener vi, at der bør være en plan for de normalt til godt begavede elever, der går i specialklasse og ikke får en 9. klasses afgangseksamen. Hvordan kan de hjælpes til at få en eksamen, så de kan komme godt videre i uddannelsessystemet og på arbejdsmarkedet?

Der bør også være fokus på de studerende, der studerer på nedsat tid eller har særlig støtte. De vil have brug for ekstra hjælp for at komme ind på arbejdsmarkedet og fastholde et job. Her kan man med fordel samarbejde med fagforeninger og a-kasser, da flere af dem allerede er opmærksomme på f.eks. neurodivergente medarbejdere.

Fra UU bør der også være fokus på vejledning/rådgivning både i forhold til valg af ungdomsuddannelse og videregående uddannelser og den støtte, man kan få. Handicaprådet har kendskab til forældre og elever, som mangler information og selv skal opsøge viden om, hvad der er mulighed for, og hvad man kan have krav på.

Sidst, men ikke mindst, mener vi i rådet også, at man skal have fokus på sygemeldinger. Et tidligere projekt viste dengang, at man allerede indenfor den første uge kan vurdere, om en borger vil være i stand til at vende tilbage til arbejdsmarkedet inden udløb af sygedagpenge.

Øvrige kommentarer

Generelt savner vi fra rådets side i øvrigt lidt information om, hvor og hvordan man vil finde de 55,4 mio. kroner, der skal spares på jobcenter-området.

I forhold til det fremtidige navn for Jobcenter Randers mener vi i Handicaprådet, at man kun bør ændre navnet, hvis man også tydeligt mærker og ser en ændring i forløb, processer, tilgange og perspektiver.

Vi har ikke nogle gode bud på navnet, men et forslag kunne være "Jobmatch".

Med venlig hilsen

Karina Hjorth
Formand for Handicaprådet