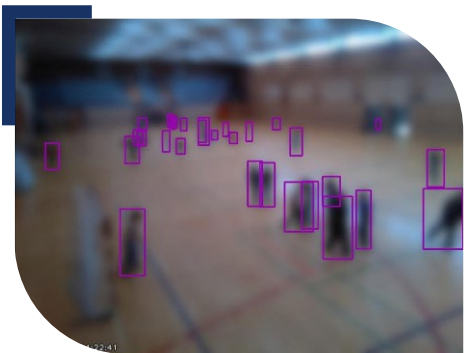




HALANALYSE 2026

En benyttelsesanalyse på tværs af alle store
idrætshaller (>800 m²) i Randers Kommune



Indhold

Indledning	3
Konklusion	4
Læsevejledning og definition	5
Præsentation af data	7
Oversigt over haller i undersøgelsen	7
Oversigt over hallernes samlede benyttelse	9
Oversigt over hallernes benyttelse i skoletid	10
Oversigt over hallernes benyttelse i foreningstid	11
Oversigt over hallernes benyttelse i weekenden	12
Uddybende data for foreningstid	13
Analyse af data	15
Faktorer, der kan påvirke benyttelsesgraden	16
Hallernes benyttelse i foreningstid sammenholdt befolkningstal	17
Hallen organisering og ejerform	20
Specialfaciliteter	21
Analyse af brugernes behov og tilfredshed	22
Perspektiver i forhold til halanalysens resultater	25

Indledning

Ved budgetaftalen for 2025-2028 er det besluttet, at der skal gennemføres en halanalyse i Randers Kommune. Analysen skal synliggøre kommunens halkapacitet sammenholdt med foreningernes ønsker og behov.

- Formålet med analysen er todelt:
- At synliggøre potentialerne for at benytte halkapaciteten bedre
 - At få endnu flere aktive i hallerne

Analysen fokuserer på den faktiske benyttelse af hallerne og ikke på en vurdering af den optimale benyttelsesgrad.

Datagrundlag - Hallmonitor-sensorer og spørgeskema

Analysen bygger på en kombination af data fra benyttelsessensorer og spørgeskemaer.

HallMonitor-sensorer er opsat i alle Kommunens store idrætshaller (over 800 m²). En sensors registreringsområde er afgrænset til hallens aktivitetsgulv. Sensorerne tager fire billeder i timen og registrerer antal personer på halgulvet i den pågældende time. Billederne anonymiseres automatisk og overholder gældende databeskyttelsesregler. Sensorerne giver et objektivt billede af, hvornår og hvor meget hallerne benyttes. Dog kan data fra sensorerne ikke stå alene, da der kan være usikkerheder og forskelle i aktiviteters pladsbehov.

Derfor suppleres data med spørgeskemaundersøgelser blandt foreninger og halinspektører. Disse belyser oplevet adgang til haltider, ønsker til tidspunkter og tilfredshed med faciliteterne, så både brug og oplevet behov indgår i analysen.

Valg og antagelser

- Analysen bygger på følgende valg og antagelser:
- Analysen dækker alle kommunens store idrætshaller (haller over 800m2), herunder specialfaciliteterne Langvang Atletik og multihal, RgF Hallen og Randers Badmintonhaller.
 - Dataindsamlingsperioden ligger fra 01.10.2025 – 31.03.2026 og dækker en fuld vintersæson. Data fra uge 42, 52, 1, 7 og 14 er ikke medtaget i analysen af hensyn til ferieperioder.
 - Analysen ser både på skole- og foreningstid. Skoletid defineres som kl. 8-16 mandag-fredag, mens foreningstid er kl. 16-22 mandag-fredag. Derudover belyses benyttelsesgraden i weekenden (kl. 8-17 lørdag og søndag).
 - Der kan sagtens være aktivitet i hallerne udenfor disse tidsrum, men for at ensarte analysen er disse tidsafgrænsninger valgt.
 - En hal betragtes som "benyttet", når mere end fire personer er registreret i lokalet. Dette sikrer, at der reelt foregår aktivitet, og at enkeltpersoners tilstedeværelse (f.eks. rengøring) ikke fejlagtigt tælles med.
 - Halanalysen sammenholder ikke booking og benyttelse, da der på nuværende tidspunkt ikke er ét centralt bookingsystem på tværs af hallerne.
 - Dronningborghallen er ikke med i undersøgelsen, da den pt. er revet ned. En del brugere af hallen benytter i stedet for Korshøjhallen i Harridslev.

Konklusion

Samlet set kan der drages seks overordnede konklusioner på halanalysen.

1. Der er samlet set ledig kapacitet på tværs af alle hallerne i kommunen

Den gennemsnitlige benyttelse er 31 %, hvilket viser, at der på tværs af kommunen er uudnyttet kapacitet – men den er ujævnt fordelt mellem hallerne.

2. Efterspørgslen er koncentreret i primetime

Foreningstid har den højeste benyttelse (47 % og 53 % uden fredage), og aktiviteten er tydeligt koncentreret mandag–torsdag kl. 17–20, mens ydertimer og fredage har lavere aktivitet.

3. Stor variation – påvirket af lokale forhold

Benyttelsen varierer markant mellem hallerne (21 % – 76 % i foreningstid). Haller i områder med et meget lavt befolkningsgrundlag har generelt lavere benyttelse, men sammenhængen er ikke entydig. Det viser, at både lokale forhold og befolkningssammensætning har betydning for efterspørgslen.

4. Oplevet mangel og faktisk kapacitet eksisterer samtidig

Enkelte foreninger oplever udfordringer med at få tider i attraktive tidsrum i flere haller i kommunen, samtidig med at der er ledig kapacitet på andre tidspunkter – især uden for primetime.

5. Organisering og ejerforhold har betydning for benyttelsen

Der ses forskelle i benyttelsen på tværs af organiseringsformer, hvor særligt de selvejende haller har en højere benyttelse i foreningstid end skole- og kommunale haller. Dette peger på, at rammerne for drift, fleksibilitet og samarbejde har betydning for benyttelse.

6. Skoletid er den mindst benyttede periode, i løbet af ugen

Den samlede benyttelse i skoletid/dagtimerne er 23 % på tværs af alle hallerne. Dette peger på et potentiale for bedre udnyttelse og en mulighed for mere fleksible brug i forhold til andre målgrupper.



Læsevejledning og definition

Følgende afsnit klæder læseren på til at forstå og fortolke de tal og tabeller som rapporten præsenterer.

Benyttelsesgrad

Rapporten anvender benyttelsesgrad som et udtryk for hvor meget aktivitet, der er i hallerne. Benyttelsesgraden angiver den procentvise andel af tiden, hvor der er registreret aktivitet i hallen.

Tallene er baseret på data fra HallMonitor-sensorer, som registrerer aktivitet ved at tage fire billeder i timen hhv. 7, 22, 37 og 52 minutter over hver hele time.

Hvornår registreres en hal som benyttet?

En hal betragtes som benyttet, når der registreres over 4 personer på en måling (= billede). Hvis der f.eks. registreres mere end fire personer på alle fire målinger i den pågældende time, svarer det til 100 % benyttelse. Hvis det kun gælder for to af målingerne, svarer det til 50 % benyttelse i den pågældende time.

Benyttelse og ugeskemaer

Rapporten viser både benyttelsesgraden for den enkelte hal og på tværs af alle haller. Når rapporten f.eks. analyserer foreningstid, præsenteres benyttelsesgraden for hver enkelt time i tidsrummet fra kl. 16-22 mandag-fredag. Det er vigtigt at understrege, at tallene viser, **hvornår hallerne er i brug eller ikke er i brug – ikke hvorfor**. En lav benyttelsesgrad kan derfor have flere forklaringer, som ikke kan aflæses direkte i data. Det kan fx være afbud fra deltagere, aktiviteter med kortere varighed end en time eller forskelle i idrætsgrenes behov for plads og deltagerantal.

Nedenstående eksempel illustrerer, hvordan tallene kan fortolkes – herunder farvekoderne:

	1 Mandag	2 Tirsdag	3 Onsdag	4 Torsdag	5 Fredag	
Tid	Benyttelse	Benyttelse	Benyttelse	Benyttelse	Benyttelse	
16:00	68%	43%	35%	71%	87%	Mest ledig Mest benyttet
17:00	68%	46%	74%	60%	65%	
18:00	26%	79%	38%	59%	43%	
19:00	30%	67%	6%	72%	65%	
20:00	20%	83%	64%	80%	50%	
21:00	1%	48%	11%	67%	6%	

Ugeskemaet viser benyttelsesgraden for hver time i Hal X mandag–fredag kl. 16–22. Procent-tallet angiver et gennemsnit for den specifikke hal i hele dataindsamlingsperioden. Mandag kl. 18–19 ses en benyttelsesgrad på 26 %. Det betyder, at der kun har været registreret aktivitet i cirka en fjerdedel af målingerne i dette tidsrum.

Der kan være flere mulige forklaringer på dette:

- Aktiviteten finder kun sted i en mindre del af timen eller kun i nogle af ugerne
- Deltagerne møder senere eller går før tid
- Fremmødet er lavt i dele af timen
- Aktiviteten har få deltagere
- Tiden benyttes kun i en begrænset periode i sæsonen
- Praktiske forhold der betyder at aktiviteten ikke kan gennemføres eller aflyses

Eksemplet viser, at en lav benyttelsesgrad ikke nødvendigvis betyder, at tiden slet ikke anvendes, men at den kun udnyttes delvist eller uregelmæssigt.



Præsentation af data

Oversigt over haller i undersøgelsen

Nedenstående tabel viser en oversigt over, hvilke faciliteter og tilhørende haller, der indgår i analysen:

Nr.	Facilitet	Antal haller	Type
1	Arena Randers	7	Selvejende
2	Ulvehøjhallen*	1	Selvejende
3	Romalt Aktivitetshal	1	Selvejende
4	Langå Idrætshal	1	Selvejende
5	Munkholmhallen	1	Selvejende
6	Assentofthallerne	2	Selvejende
7	Korshøjhallen	1	Selvejende
8	Ommersysselhallen	1	Selvejende
9	Havndalhallen	1	Selvejende
10	Spentrup Idræts- og Kulturhus	1	Selvejende
11	Hornbæk Skole	1	Skoleidrætshal
12	Vestervangsskolen	1	Skoleidrætshal
13	Nørrevangsskolen	1	Skoleidrætshal
14	Søndermarksskolen	1	Skoleidrætshal
15	Tirsdalens Skole	1	Skoleidrætshal
16	Amtsgymnasiet i Paderup*	1	Skoleidrætshal
17	Randers Statsskole*	1	Skoleidrætshal
18	Bjerregravhallen	1	Kommunal hal
19	Purhushallen	1	Kommunal hal
20	Randers Badmintonhaller*	2	Selvejende
21	RgF Hallen*	2	Selvejende
22	Langvang Atletik og Multihal*	1	Kommunal hal

Tabel 1.

Analysen omfatter i alt 31 haller, fordelt på 22 faciliteter.

Noter i forhold til hallens placering nær skoler

* = Hallen er ikke integreret i og har heller ikke en grundskole som nabo

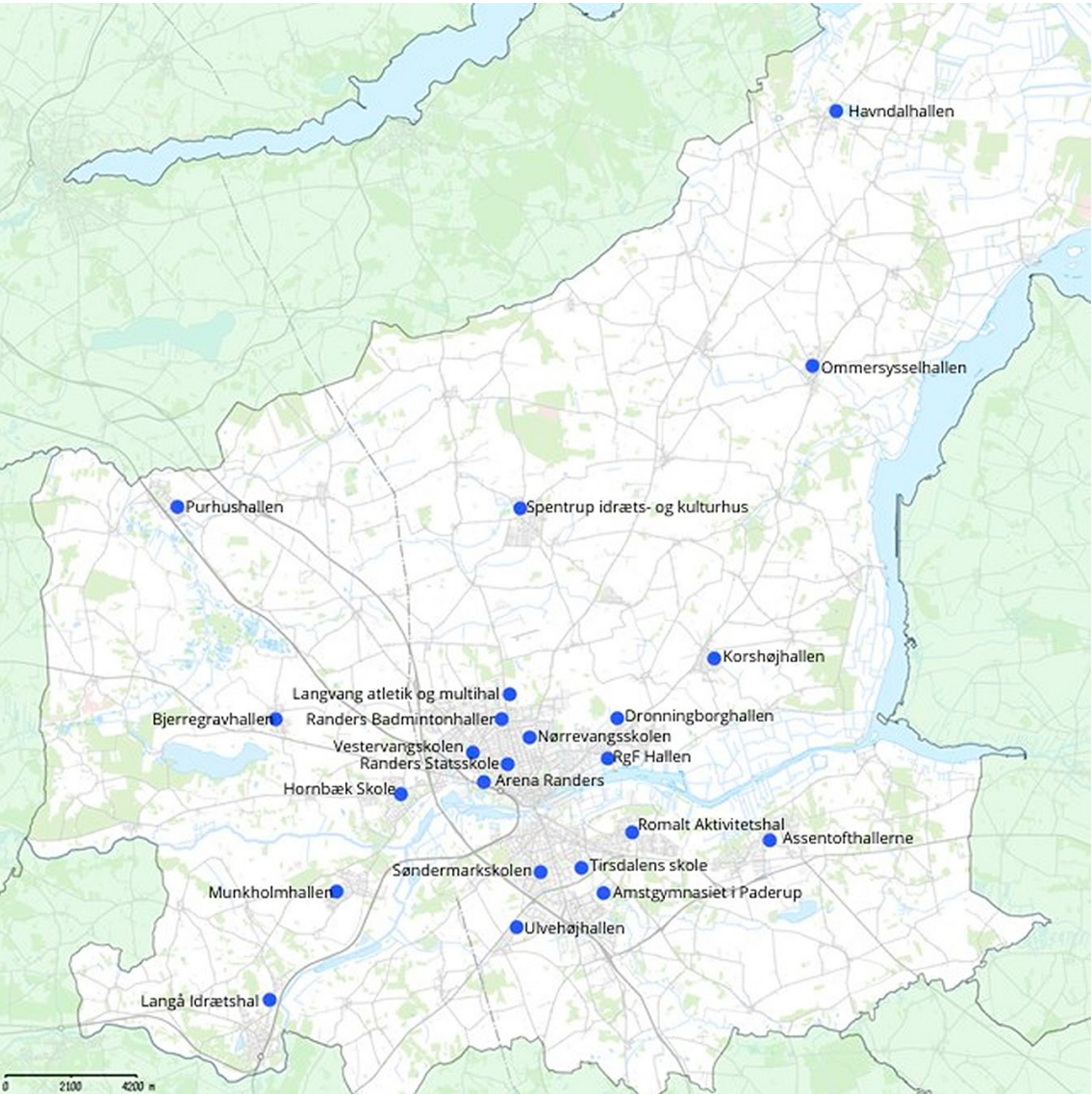
OBS: P.g.a. størrelse er Arena 1 i Arena Randers opdelt i 3 haller (Rød, Blå, Sort) og Arena 2 i Arena Randers er opdelt i 2 haller (Blå og Rød).

OBS: Data fra Amtsgymnasiet i Paderup og Randers Statsskole begrænser sig udelukkende til foreningstid og weekender.

OBS: Data fra Dronningborghallen indgår ikke i analysen, men har betydning for den samlede benyttelse når den er færdig.

OBS: Specialfaciliteterne (Randers Badmintonhaller, RgF Hallen og Langvang Atletik og Multihal) indgår i analysen, men er mindre fleksible i forhold til aktivitetstyper end traditionelle idrætshaller.

Nedenstående kort visualiserer faciliteternes geografiske placering i kommunen.



Kort 1: Hallernes geografiske placering

Oversigt over hallernes samlede benyttelse

Tabellen viser, hvor stor en andel af det samlede antal timer mandag – fredag i tidsrummet kl. 8-22, samt lørdag-søndag kl. 8 – 17, hvor der har været mere end fire mennesker i hallen/salen.

Hallernes samlede benyttelse	Hele ugen	Ejerskab
Samlet på tværs af alle haller:	31%	
Munkholmhallen	45%	Selvejende
Korshøjhallen	45%	Selvejende
RgF Hallen - Spring*	42%	Selvejende
Hornbæk Skole	42%	Skolehal kommunal
Assentofthallerne – Hal B	41%	Selvejende
Romalt Aktivitetshal*	41%	Selvejende
Randers Badmintonhaller – Hal 1*	39%	Selvejende
Søndermarksskolen	38%	Skolehal kommunal
Arena 3 - Arena Randers	37%	Selvejende
Arena 1 Blå – Arena Randers	37%	Selvejende
Randers Badmintonhaller – Hal 2*	36%	Selvejende
Assentofthallerne – Hal A	35%	Selvejende
Langvang Atletik og Multihal*	33%	Kommunal
RgF Hallen - Fitness*	32%	Selvejende
Ulvehøjhallen*	31%	Selvejende
Arena 4 – Arena Randers	30%	Selvejende
Vestervangskolen	30%	Skolehal kommunal
Arena 1 Rød - Arena Randers	28%	Selvejende
Arena 1 Sort – Arena Randers	28%	Selvejende
Spentrup Idræts- og Kulturhus	28%	Selvejende
Tirsdalens Skole	27%	Skolehal kommunal
Langå Idrætshal	27%	Selvejende
Arena 2 Rød – Arena Randers	25%	Selvejende
Nørrevangsskolen	25%	Skolehal kommunal
Bjerregravhallen	21%	Kommunal
Havndalhallen	17%	Selvejende
Purhushallen	17%	Kommunal
Ommersysselhallen	15%	Selvejende
Dronningborghallen*	0%	Selvejende
Randers Statsskole*		Skolehal selvejende
Amstgymnasiet Paderup*		Skolehal selvejende

Tabel 2.

Af tabellen ses, at benyttelsesgraden varierer betydeligt mellem hallerne – fra 15 % til 45 %. Den samlede benyttelse på tværs af alle hallerne er 31 %.

Oversigt over hallernes benyttelse i skoletid

Tabellen viser, hvor stor en andel af det samlede antal timer mandag - fredag i tidsrummet kl. 8-16 (skoletid), hvor der har været mere end fire mennesker i hallen/salen.

Benyttelse i skoletid	Skoletid	Ejerskab
Samlet på tværs af alle haller:	23%	
Søndermarkskolen	45%	Skolehal kommunal
Vestervangskolen	44%	Skolehal kommunal
Randers Badmintonhaller – Hal 2*	41%	Selvejende
Hornbæk Skole	36%	Skolehal kommunal
Korshøjhallen	34%	Selvejende
Assentofthallerne – Hal B	33%	Selvejende
Munkholmhallen	31%	Selvejende
Romalt Aktivitetshal*	31%	Selvejende
Arena 3 - Arena Randers	27%	Selvejende
Tirsdalens Skole	26%	Skolehal kommunal
RgF Hallen - Spring*	24%	Selvejende
Arena 1 Blå – Arena Randers	24%	Selvejende
Langå Idrætshal	24%	Selvejende
RgF Hallen - Fitness*	23%	Selvejende
Nørrevangsskolen	23%	Skolehal kommunal
Randers Badmintonhaller – Hal 1*	22%	Selvejende
Spentrup Idræts- og Kulturhus	21%	Selvejende
Assentofthallerne – Hal A	19%	Selvejende
Arena 2 Blå – Arena Randers	18%	Selvejende
Langvang Atletik og Multihal*	18%	Kommunal
Bjerregravhallen	17%	Kommunal
Arena 4 – Arena Randers	15%	Selvejende
Purhushallen	14%	Kommunal
Ulvehøjhallen*	13%	Selvejende
Arena 2 Rød – Arena Randers	12%	Selvejende
Ommersysselhallen	11%	Selvejende
Arena 1 Rød - Arena Randers	10%	Selvejende
Arena 1 Sort – Arena Randers	10%	Selvejende
Havndalhallen	5%	Selvejende
Dronningborghallen*	0%	Selvejende
Randers Statsskole*	Ikke målt	Skolehal selvejende
Amtsgymnasiet Paderup*	Ikke målt	Skolehal selvejende

Tabel 3.

Af tabellen ses, at benyttelsesgraden varierer fra 5 % til 45 %. Den samlede benyttelse i skoletid på tværs af alle hallerne er 23 %.

Oversigt over hallernes benyttelse i foreningstid

Tabellen viser, hvor stor en andel af det samlede antal timer mandag – fredag og mandag - torsdag i tidsrummet kl. 16-22, hvor der har været mere end fire mennesker i hallen/salen.

Benyttelse i foreningstid	Foreningstid man-fredag kl. 16-22	Foreningstid man-torsdag kl. 16-22	Ejerskab
Samlet på tværs af alle haller:	47%	53%	
Randers Badmintonhaller – Hal 1*	76%	83%	Selvejende
Munkholmhallen	72%	76%	Selvejende
Korshøjhallen	67%	71%	Selvejende
RgF Hallen - Spring*	64%	70%	Selvejende
Assentofthallerne – Hal A	62%	69%	Selvejende
Ulvehøjhallen*	61%	70%	Selvejende
Arena 3 - Arena Randers	58%	67%	Selvejende
Arena 2 Blå – Arena Randers	57%	67%	Selvejende
Arena 1 Blå – Arena Randers	56%	66%	Selvejende
Assentofthallerne – Hal B	55%	64%	Selvejende
Hornbæk Skole	52%	58%	Skolehal kommunal
Romalt Aktivitetshal*	51%	51%	Selvejende
RgF Hallen - Fitness*	51%	58%	Selvejende
Arena 4 – Arena Randers	51%	60%	Selvejende
Søndermarkskolen	47%	51%	Skolehal kommunal
Langvang Atletik og Multihal*	47%	59%	Kommunal
Arena 1 Sort – Arena Randers	46%	52%	Selvejende
Spentrup Idræts- og Kulturhus	45%	51%	Selvejende
Arena 1 Rød - Arena Randers	43%	50%	Selvejende
Randers Badmintonhaller – Hal 2*	41%	51%	Selvejende
Tirsdalens Skole	37%	42%	Skolehal kommunal
Langå Idrætshal	36%	39%	Selvejende
Arena 2 Rød – Arena Randers	36%	43%	Selvejende
Randers Statsskole*	35%	33%	Skolehal selvejende
Amtsgymnasiet Paderup*	35%	41%	Skolehal selvejende
Havndalhallen	34%	39%	Selvejende
Bjerregravhallen	33%	38%	Kommunal
Nørrevangsskolen	31%	36%	Skolehal kommunal
Vestervangskolen	29%	35%	Skolehal kommunal
Purhushallen	25%	30%	Kommunal
Ommersysselhallen	21%	23%	Selvejende
Dronningborghallen*	0%	0%	Selvejende

Tabel 4.

Af tabellen ses, at benyttelsesgraden i foreningstid er samlet 47 % og stiger til 53 %, når fredage ikke medregnes. Det peger på lavere aktivitet om fredagen. Samtidig varierer benyttelsen betyde-
ligt mellem hallerne – fra 21 % til 76 %.

Oversigt over hallernes benyttelse i weekenden

Tabellen viser, hvor stor en andel af det samlede antal timer lørdag - søndag i tidsrummet kl. 8-17, hvor der har været mere end fire mennesker i hallen/salen.

Benyttelse i weekenden	Weekend	Ejerskab
Samlet på tværs af alle haller:	30%	
RgF Hallen - Spring*	50%	Selvejende
Romalt Aktivitetshal*	50%	Selvejende
Arena 1 Rød - Arena Randers	50%	Selvejende
Arena 1 Blå – Arena Randers	48%	Selvejende
Arena 1 Sort – Arena Randers	47%	Selvejende
Hornbæk Skole	45%	Skolehal kommunal
Langvang Atletik og Multihal*	45%	Kommunal
Munkholmhallen	38%	Selvejende
Arena 3 - Arena Randers	38%	Selvejende
Arena 2 Blå – Arena Randers	38%	Selvejende
Arena 2 Rød – Arena Randers	38%	Selvejende
Arena 4 – Arena Randers	36%	Selvejende
Ulvehøjhallen*	34%	Selvejende
Assentofthallerne – Hal B	34%	Selvejende
Korshøjhallen	30%	Selvejende
Assentofthallerne – Hal A	28%	Selvejende
RgF Hallen - Fitness*	28%	Selvejende
Nørrevangsskolen	26%	Skolehal kommunal
Randers Badmintonhaller – Hal 1*	25%	Selvejende
Tirsdalens Skole	19%	Skolehal kommunal
Langå Idrætshal	19%	Selvejende
Randers Badmintonhaller – Hal 2*	18%	Selvejende
Havndalhallen	18%	Selvejende
Spentrup Idræts- og Kulturhus	15%	Selvejende
Søndermarkskolen	14%	Skolehal kommunal
Bjerregravhallen	14%	Kommunal
Ommersysselhallen	13%	Selvejende
Randers Statsskole*	11%	Skolehal selvejende
Purhushallen	9%	Kommunal
Amtsgymnasiet Paderup*	5%	Skolehal selvejende
Vestervangskolen	5%	Skolehal kommunal
Dronningborghallen*	0%	Selvejende

Tabel 5.

Af tabellen ses, at benyttelsesgraden i weekenden er samlet 30 % set på tværs af alle haller. Der er stor variation mellem hallerne – fra 5 % til 50 %.

Uddybende data for foreningstid

Tabel 4 viste, at den gennemsnitlige benyttelse i foreningstid (mandag – fredag kl. 16-22), på tværs af alle hallerne i kommunen er 47 %. Nedenstående ugeskema illustrerer den gennemsnitlige benyttelse hver time på tværs af alle haller. Ugeskemaet tydeliggør hvilke timer på ugen, der er mest aktivitet i hallerne.

Tid	1 Mandag	2 Tirsdag	3 Onsdag	4 Torsdag	5 Fredag
	Benyttelse	Benyttelse	Benyttelse	Benyttelse	Benyttelse
16:00	48%	47%	43%	43%	32%
17:00	72%	63%	66%	63%	39%
18:00	67%	64%	56%	64%	27%
19:00	65%	70%	58%	64%	23%
20:00	51%	57%	56%	50%	15%
21:00	25%	21%	23%	26%	7%

Illustration nr. 1

På tværs af hallerne, er det mest benyttede tidspunkt for aktivitet mellem mandag – torsdag kl. 17 – 20; herefter kaldet primetime.

Potentialer for den enkelte facilitet

Der er stor variation i benyttelsen på tværs af kommunens faciliteter. Nedenstående ugeskema viser f.eks. kommunens mest benyttede hal, med en benyttelsesgrad på 76 %.

Tid	1 Mandag	2 Tirsdag	3 Onsdag	4 Torsdag	5 Fredag
	Benyttelse	Benyttelse	Benyttelse	Benyttelse	Benyttelse
16:00	100%	92%	95%	91%	90%
17:00	92%	49%	93%	92%	98%
18:00	100%	15%	95%	95%	81%
19:00	100%	100%	97%	68%	34%
20:00	100%	100%	100%	99%	0%
21:00	56%	9%	51%	100%	0%

Illustration nr. 2

Ugeskemaet viser, at hallen i store dele af foreningstiden er tæt på fuldt udnyttet, dog med et potentiale tirsdag kl. 18. Derudover at der kun i begrænset omfang ledig kapacitet – primært fredag kl. 20–22.

Omvendt viser ugeskemaet for den mindst benyttede hal i foreningstid (som har en benyttelsesgrad på 21 %), et andet billede.

Tid	1 Mandag	2 Tirsdag	3 Onsdag	4 Torsdag	5 Fredag
	Benyttelse	Benyttelse	Benyttelse	Benyttelse	Benyttelse
16:00	1%	11%	0%	4%	14%
17:00	73%	32%	28%	60%	22%
18:00	42%	0%	63%	31%	3%
19:00	15%	31%	61%	20%	20%
20:00	6%	21%	30%	9%	14%
21:00	1%	0%	8%	0%	0%

Illustration nr. 3
Her er der flere tidsrum med lav eller ingen aktivitet, hvilket indikerer et større potentiale for øget anvendelse.

Ugeskemaerne giver dermed et visuelt overblik over, hvornår den enkelte hal er mest og mindst benyttet, og hvor der er ledig kapacitet. Samlet set tydeliggør de forskellene mellem faciliteterne og peger på konkrete tidspunkter, hvor benyttelsen kan øges.
I bilag 1 findes ugeskemaer for alle haller.

Analyse af data

Den samlede benyttelsesgrad over hele ugen på tværs af alle kommunens haller ligger på 31 %. Dette tal dækker dog over store variationer mellem hallerne – fra høj til lav benyttelse. Det peger på, at der samlet set er ledig kapacitet, men at den er ujævnt fordelt geografisk og mellem faciliteter. Nogle haller fremstår tæt på fuldt udnyttede, mens andre har et betydeligt potentiale for øget anvendelse.

Skoletid
Benyttelsen i skoletid er den lavest benyttede tidsperiode i ugen med en gennemsnitlig benyttelse på 23 % på tværs af alle haller. Samtidig er der store variationer mellem hallerne. Flere af de kommunale skolehaller har en relativt høj benyttelse i skoletiden, herunder Søndermarkskolen (45 %) og Vestervangskolen (44 %), mens andre haller ligger væsentligt lavere.

Det peger på, at skoletilknytning og lokale forhold har betydning for aktivitetsniveauet i dagtimerne. Samtidig indikerer tallene, at der i flere haller kan være et potentiale for øget anvendelse i skoletiden

Foreningstid
Foreningstid er det tidsrum med den samlet højeste benyttelsesprocent (47 %) i løbet af ugen. Yderligere stiger benyttelsesprocenten til 53 %, når fredage ikke medregnes. Dette gør sig gældende på tværs af næsten alle haller. Det viser at fredage helt tydeligt er en dag med lavere aktivitetsniveau end de andre ugedage.

Derudover viser ugeskemaerne at tidspunktet 21 – 22 er et meget lidt anvendt tidsrum for foreninger. Samlet set viser det at foreningsaktiviteterne er tydeligt koncentreret mandag–torsdag kl. 17–20.
Samtidig er der stor variation mellem hallerne (21 % – 76 %), hvilket peger på, at nogle faciliteter er tæt på fuldt udnyttede, mens andre har ledig kapacitet – også i foreningstiden.

Weekender
Benyttelsen i weekenden er relativt lav (30 %) og præget af meget store forskelle mellem hallerne (5% - 50%). Nogle faciliteter har høj aktivitet, mens mange haller har lav benyttelse. Det peger på et generelt potentiale for øget anvendelse i weekenderne, men også på, at potentialerne varierer betydeligt.

Opsamling
På tværs af alle tidsrum viser analysen, at benyttelsen varierer betydeligt mellem faciliteterne. Nogle haller er tæt på fuldt udnyttede, mens andre har et markant potentiale for øget anvendelse. Potentialerne er dermed ikke ens, men knytter sig til den enkelte hal – både i forhold til tidspunkter og lokale forhold.

Faktorer, der kan påvirke benyttelsesgraden

Benyttelsesgraden påvirkes af en række forskellige forhold, og det er vigtigt at understrege, at tallene ikke kan forklares entydigt. Ud over de målte data spiller også en række andre faktorer ind, som kan have betydning for, hvor meget en hal benyttes.

- Samarbejder**
Samarbejde mellem foreninger og andre lokaleaktører eller mellem skole og forening kan øge udnyttelsen, f.eks. ved fælles hold, fleksibel brug af tider, udnyttelse af tider i SFO-tid eller bedre koordinering af ledige tider.
- Typer af aktiviteter**
Forskellige idrætsgrene har forskelligt behov for plads og deltagerantal. Nogle aktiviteter fylder hele hallen med mange deltagere, mens andre bruger mindre plads eller har færre deltagere, hvilket påvirker den målte benyttelse.
- Skoletilknytning**
Benyttelsen i dagtimerne kan både være påvirket af skolens størrelse og lektionsmønstre. Blandt andet er varigheden af en lektion typisk kun 45 minutter. I forhold til at analysen ser på hele timer, kan dette påvirke benyttelsen i en negativ retning.
- Alternative faciliteter**
I Randers Kommune findes der i alt 35 mindre multi- og gymnastiksale (under 300 m²). Disse er primært placeret på kommunens folkeskoler, herunder også på to tidligere skoler i Gjerlev og Vorup. Derudover findes mindre idrætshaller (300–799 m²) ved Ommersysselhallen og Træningshuset i Asferg. Der foreligger ikke data for benyttelsen af disse faciliteter, men de må forventes at have betydning for den samlede anvendelse af de større idrætshaller, da de kan dække en del af efterspørgslen på haltider.
- Stævner og kampe**
Når foreninger deltager i aktiviteter uden for egen hal, kan der opstå ledige tider lokalt i de pågældende tidsrum.
- Andre aktiviteter og aflysninger**
Skolearrangementer, eksamener eller kommercielle aktiviteter (i de selvejende haller) i hallerne kan medføre aflysninger af foreningstider og dermed lavere benyttelse i perioder.
- Foreningernes størrelse og organisering**
Foreningers evne til at tiltrække og fastholde medlemmer samt organisere aktiviteter har betydning for aktivitetsniveauet, men er vanskelig at måle direkte.
- Renovering og vedligeholdelse**
Faciliteternes stand og kvalitet kan have betydning for benyttelsen. Perioder med renovering eller vedligeholdelse kan medføre midlertidig nedlukning eller begrænset adgang, hvilket reducerer benyttelsen. Samtidig kan faciliteter i god stand være mere attraktive for brugere og dermed understøtte et højere aktivitetsniveau.

De ovenstående forhold indgår ikke direkte i analysen, da de er vanskelige at måle objektivt og ensartet på tværs af hallerne. I stedet anvendes befolkningsdata som et mere objektivt grundlag for at nuancere benyttelsesgraderne.

Konkret ses der på befolkningstallet inden for en radius af 3 km. fra den enkelte hal samt områder med forventet befolkningstilvækst. Dette bidrager til at sætte benyttelsen i en lokal kontekst og giver et bedre grundlag for at forstå variationerne mellem hallerne.

Hallernes benyttelse i foreningstid sammenholdt med befolkningstal

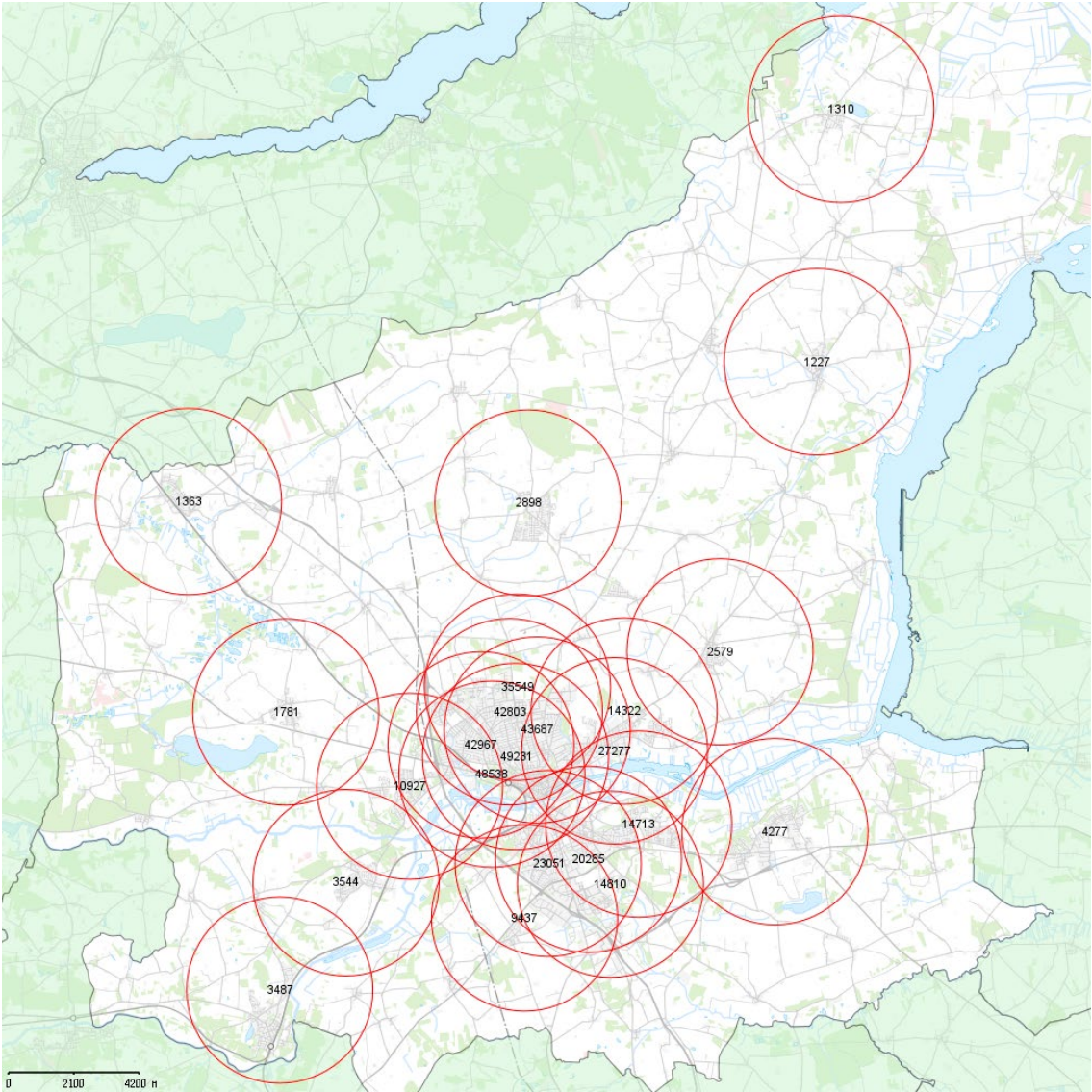
Benyttelse i foreningstid og befolkningstal	Foreningstid man-fredag kl. 16-22	Alle borgere i en radius af 3 km fra hallen	Børn og unge 0-24 år	Voksne 25-64 år	Voksne over 65 år	Ejerskab
Samlet på tværs af alle haller:	47%					
Randers Badminton-haller – Hal 1*	76%	42.803	11.412	22.171	9.220	Selvejende
Munkholmhallen	72%	3.544	1.168	1.759	617	Selvejende
Korshøjhallen	67%	2.579	755	1.286	538	Selvejende
RgF Hallen - Spring*	64%	27.277	7.281	14.203	5.793	Selvejende
Assentofthallerne – Hal A	62%	4.277	1.309	2.056	912	Selvejende
Ulvehøjhallen*	61%	9.437	2.443	4.640	2.354	Selvejende
Arena 3 - Arena Randers	58%	48.538	12.884	25.086	10.568	Selvejende
Arena 2 Blå – Arena Randers	57%	48.538	12.884	25.086	10.568	Selvejende
Arena 1 Blå – Arena Randers	56%	48.538	12.884	25.086	10.568	Selvejende
Assentofthallerne – Hal B	55%	4.277	1.309	2.056	912	Selvejende
Hornbæk Skole	52%	10.927	3.201	5.316	2.410	Skolehal kommunal
Romalt Aktivitetshal*	51%	14.713	3.856	7.405	3.452	Selvejende
RgF Hallen - Fitness*	51%	27.277	7.281	14.203	5.793	Selvejende
Arena 4 – Arena Randers	51%	48.538	12.884	25.086	10.568	Selvejende
Søndermarkskolen	47%	23.051	6.162	11.738	5.151	Skolehal kommunal
Langvang Atletik og Multihal*	47%	35.549	9.669	18.574	7.306	Kommunal
Arena 1 Sort – Arena Randers	46%	48.538	12.884	25.086	10.568	Selvejende
Spentrup Idræts- og Kulturhus	45%	2.898	799	1.449	650	Selvejende
Arena 1 Rød - Arena Randers	43%	48.538	12.884	25.086	10.568	Selvejende
Randers Badminton-haller – Hal 2*	41%	42.803	11.412	22.171	9.220	Selvejende
Tirsdalens Skole	37%	20.285	5.443	10.279	4.563	Skolehal kommunal
Langå Idrætshal	36%	3.487	909	1.734	844	Selvejende
Arena 2 Rød – Arena Randers	36%	48.538	12.884	25.086	10.568	Selvejende

Benyttelse i foreningstid og befolkningstal	Foreningstid man-fredag kl. 16-22	Alle borgere i en radius af 3 km fra hallen	Børn og unge 0-24 år	Voksne 25-64 år	Voksne over 65 år	Ejerskab
Randers Statsskole*	35%	49.231	13.016	25.495	10.720	Skolehal selvejende
Amtsgymnasiet Paderup*	35%	14.810	4.100	7.483	3.227	Skolehal selvejende
Havndalhallen	34%	1.310	312	706	292	Selvejende
Bjerregravhallen	33%	1.781	464	895	422	Kommunal
Nørrevangsskolen	31%	43.687	11.528	22.693	9.466	Skolehal kommunal
Vestervangskolen	29%	42.967	11.534	22.179	9.254	Skolehal kommunal
Purhushallen	25%	1.363	373	699	291	Kommunal
Ommersysselhallen	21%	1.227	321	603	303	Selvejende
Dronningborghallen*	0%	14.322	3.776	7.353	3.193	Selvejende

Tabel 6
Tabel 6 viser benyttelsesgraden i foreningstid sammenholdt med befolkningsgrundlaget inden for en radius af 3 km fra den enkelte hal. Tabellen giver dermed mulighed for at sætte benyttelsen i relation til både det lokale befolkningsgrundlag og hallernes geografiske placering.

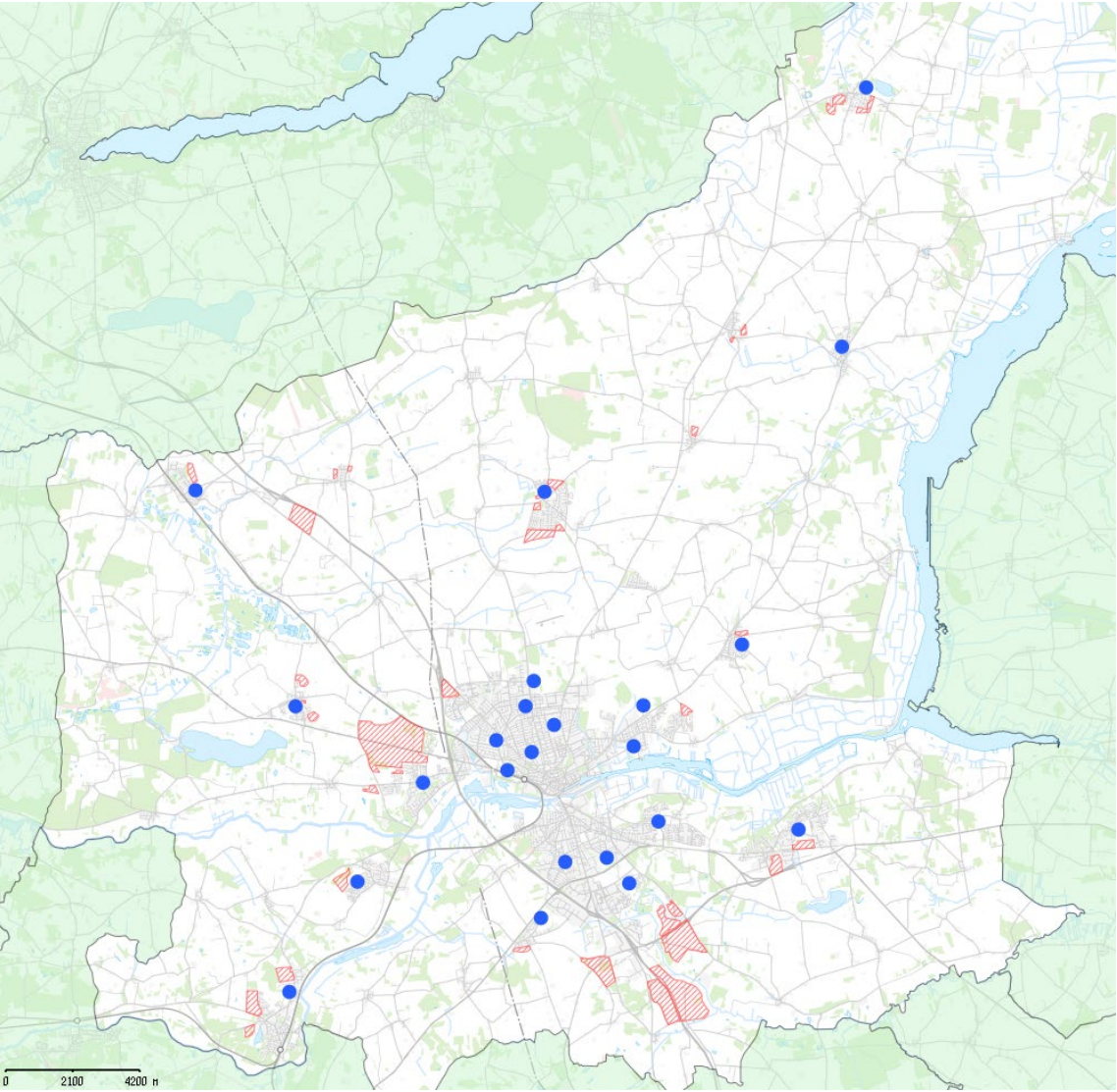
Tabellen viser at befolkningsgrundlaget ikke alene forklarer benyttelsen, men kan være én af flere faktorer. Enkelte haller med et mindre lokalt befolkningsgrundlag har fortsat en høj benyttelse, hvilket blandt andet kan hænge sammen med hallernes geografiske placering og afstanden til alternative faciliteter.

Tabellen peger dermed på, at både befolkningsgrundlag og lokale forhold har betydning for benyttelsen i foreningstid.



Kort 2: Befolkningsgrundlaget i en radius af 3 km fra hallen

Da befolkningsgrundlaget er én faktor i forhold til benyttelsen, må der også forventes en øget efterspørgsel efter haltider i de lokalområder, hvor der er udsigt til befolkningstilvækst. Kortet herunder viser hvilke områder, der ifølge kommuneplanen er udlagt til fremtidig byvækst. Fremtidig byvækst er endnu ikke defineret og kan derfor ende som både boligområder og erhvervsområder. Det bliver først fastlagt når og hvis det inddrages i de endelige rammer.



Kort 3: De røde skraverede områder viser områder udlagt til fremtidig byvækst af enten bolig eller erhverv.

Hallens organisering og ejerform

Ud over befolkningstallet viser organiseringsformer sig også at have betydning for benyttelsesgraden i foreningstid.

Nedenstående tabel viser hallernes gennemsnitlige benyttelse i foreningstid (mandag – fredag) opdelt i enten skolehal (herunder også Paderup Gymnasium og Randers Statsskole), kommunale haller og selvejende haller.

Kategori	Antal haller	Gennemsnitlig benyttelse
Skolehaller	7	38 %
Kommunale haller	3	35 %
Selvejende haller (institutioner)*	21	50 %
Samlet	31	47 %

Tabel 7
*De selvejende haller er fordelt på i alt 12 selvejende institutioner

Her ses en lille forskel, hvor de selvejende haller har en højere benyttelse end både skolehaller og kommunale haller.

Forskellen peger på, at organiseringsform kan have betydning for, hvordan kapaciteten anvendes i foreningstid. Samtidig skal forskellene ses i lyset af, at rammerne for hallerne er forskellige. Skolehaller er primært etableret med fokus på undervisning og elevernes behov, hvilket kan påvirke deres anvendelse i foreningstid. Kommunale haller primært drevet af frivillige kræfter, mens selvejende haller typisk har tilknyttet medarbejderressourcer, som kan understøtte drift, koordinering og samarbejde med brugere.

Specialfaciliteter

Specialfaciliteterne (Randers Badmintonhaller, RgF Hallen og Langvang Atletik og Multihal) har samlet set en gennemsnitlig benyttelse på ca. 56 % i foreningstid, hvilket ligger over gennemsnittet når man ser på tværs af alle hallerne.

Benyttelsen i specialfaciliteterne kan ses i lyset af, at faciliteterne er målrettet specifikke aktiviteter hvilket kan påvirke både aktivitetsmuligheder og anvendelse anderledes end i traditionelle idrætshaller.

Specialfaciliteterne adskiller sig fra de øvrige haller ved i højere grad at være indrettet til bestemte aktiviteter og dermed være mindre fleksible i forhold til forskellige idrætsgrene. Samtidig er f.eks. RgF Fitness og Langvang Atletik og Multihal mere fleksible i forhold til selvorganiseret brug, hvor aktiviteter kan foregå uden samme behov for hold, faste tider eller mange deltagere som i traditionelle idrætshaller.



Analyse af brugernes behov og tilfredshed

Som supplement til benyttelsesanalysen er der gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt foreninger og faciliteter. Formålet er at belyse oplevelsen af adgang til haltider, fordeling af tider samt benyttelsen af hallerne.

Spørgeskemaet er udsendt til i alt 263 foreninger inden for idræt og øvrige aktiviteter i Randers Kommune. Hertil har alle 22 faciliteter modtaget spørgeskemaet.

I alt har 10 respondenter fra facilitetsområdet besvaret spørgeskemaet og 64 respondenter fra foreningerne besvaret spørgeskemaet.

I dette afsnit vil flere udvalgte resultater fra spørgeskemaet blive præsenteret. Det samlede svarmateriale, med alle kommentarer, kan ses i bilag 2.

Adgang til haltider

Overordnet set, så oplever både faciliteter og foreninger at det både er muligt at få haltider og fordele haltider; *Hvordan oplever i mulighederne for at få/tildele tider i idrætshaller?*

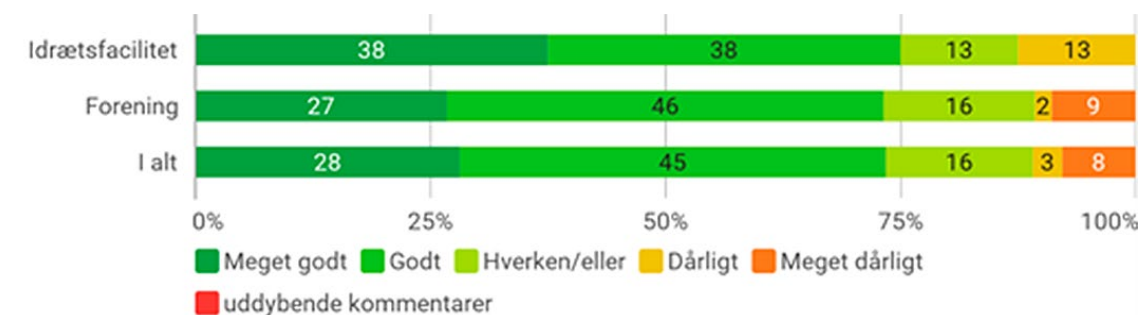


Illustration nr. 4

Blandt repræsentanter fra idrætsfaciliteterne svarer 76 % enten **godt** eller **meget godt**, i forhold til muligheder for at tildele tider. I forhold til at få tider er foreningerne også overvejende positive med 73% der svarer enten **godt** eller **meget godt**.

Dog oplever en lille del af foreningerne (9%) **meget dårlige** muligheder for at få tider. Dette afspejler sig også i uddybende kommentarer:

"Der er for lidt tider, altid optaget" og "Ikke kapacitet nok i hallen til alle dem som ønsker tider i hallen".

Hvis man sammenligner med benyttelsesanalysen, er det tydeligt at adgangen til haltider varierer afhængig af, hvilken facilitet og tidspunkt man ønsker tid i.

Dog tydeliggør spørgeskemaet også et samlet billede af, at både faciliteter og foreninger generelt oplever gode muligheder for at få og tildele haltider.

Fordeling af Haltider

Ud over adgangen til haltider er der i spørgeskemaet også spurgt ind til fordelingen af haltider. Her ses der lidt forskelle mellem faciliteter og foreninger, blandt andet når det kommer til nedskrevne principper for fordeling af tider.

Spørgsmål; *Er der, jer bekendt, nedskrevne principper for fordeling af tider?*

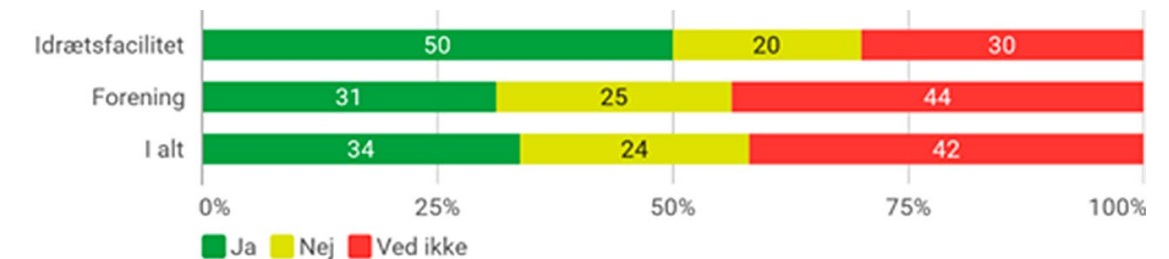


Illustration nr. 5

På spørgsmålet om, hvorvidt der blandt respondenterne er kendskab til nedskrevne principper for fordeling af haltider, svarer 50 % af faciliteterne **ja**. Omvendt svarer 69 % af foreningerne **nej** eller **ved ikke**. Dette peger på, at der blandt en stor del af foreningerne og idrætshallerne selv er begrænset kendskab til de gældende fordelingsprincipper.

På trods af, at en stor andel af respondenterne (særligt blandt foreninger) er uvidende omkring nedskrevne principper for fordeling af tider, så er både faciliteter og foreninger overvejende positive, når det kommer til fordelingen; *Hvordan vurderer I, at fordelingen af haltider mellem forskellige brugere fungerer?*

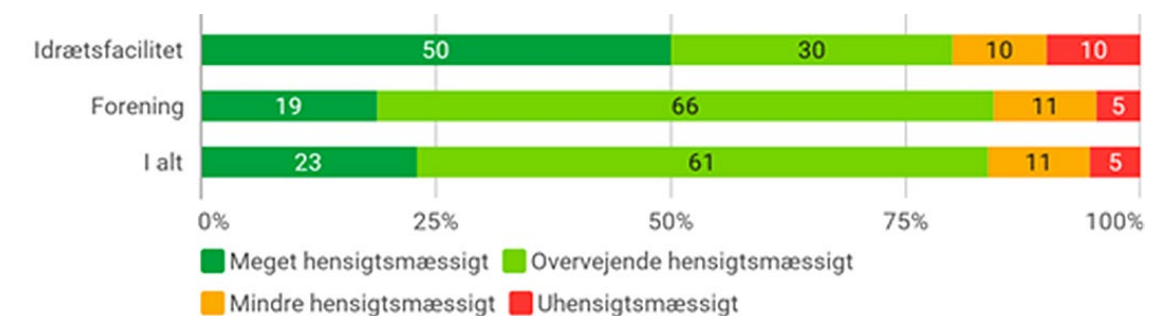


Illustration nr. 6

Blandt faciliteter er det 80 % der svarer **Meget hensigtsmæssigt** eller **overvejende hensigtsmæssigt**, mens det hos foreningerne er 85 %.

Som svarene viser, er det derved kun en mindre andel af faciliteter og foreninger, der oplever udfordringer i forhold til fordeling af tider. Dette afspejles blandt andet med følgende kommentar;

"Tider gives til dem, der plejer at have dem - uanset hvor mange deltagere de kan samle. Og prisen for at booke haller er (heldigvis!) lav - men det betyder, at det er billigt at holde andre foreninger ude af hallerne ved selv at fastholde tider, selvom man kun har små hold"

På trods af en overvejende positiv oplevelse i forhold til fordeling af haltider, afspejler denne kommentar også en udfordring, nogle foreninger kan opleve.

Benyttelse af hallerne

Yderligere har spørgeskemaet haft fokus på faciliteternes og foreningernes oplevelse af hallernes benyttelse.

I spørgeskemaet har respondenterne blandt andet skulle forholde sig til, *hvad de vurderer som den væsentligste forklaring på, at en hal ikke bliver benyttet*.

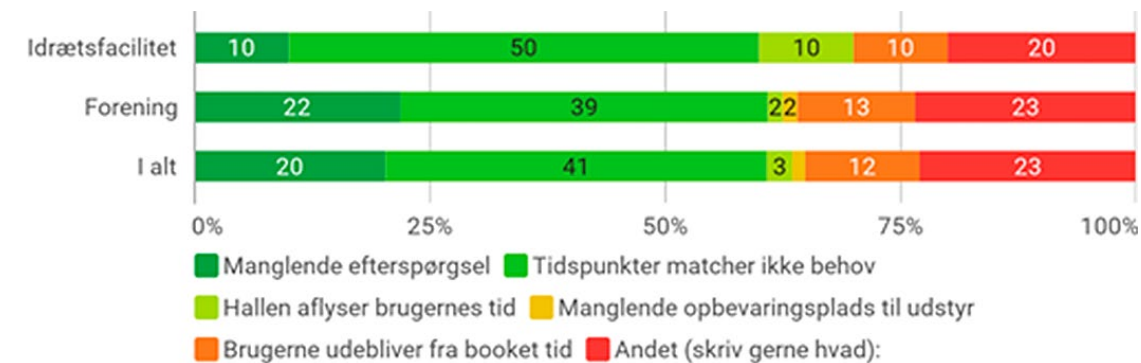


Illustration nr. 7

Halvdelen af respondenterne fra faciliteterne vurderer, at de **tilgængelige tidspunkter ikke matcher behovet**, mens det samme gælder for 39 % af foreningerne. Dette afspejles også i en kommentar fra en foreningsrepræsentant: *"Hallen står ikke tom på de tider, vi som forening efterspørger."* Det kan handle om, at mange foreninger ønsker primetime fra kl. 17 – 20 som vist i illustration 1.

Samtidig peger flere besvarelser på, at der eksisterer ledig kapacitet uden for de mest attraktive tidsrum. En respondent fremhæver f.eks., at *"Skolen har som udgangspunkt alle tider frem til kl. 16.00, men de bruger i praksis ganske få timer. Her kunne foreningslivet fylde op med seniorer og andre grupper i dagtimerne."*

Der peges også på et behov for større fleksibilitet i anvendelsen af tiderne. Som det formuleres: *"Brugere som kan/vil bruge tiderne uden for kl. 15.30 - 20.30" samt dette udsagn: "Mere fleksibilitet fra brugernes side - villighed til at tage mere skæve tidspunkter for at give plads til nye og dermed skabe reel mulighed for udnyttelse uden for primærtider."*

Samlet set peger besvarelserne på, at efterspørgslen er koncentreret omkring bestemte tidspunkter, mens der samtidig er ledig kapacitet uden for disse perioder. Dette billede genfindes i analysens benyttelsestal, hvor der samlet set på tværs af hallerne, ses høj aktivitet i primetime og lavere benyttelse i ydertimerne.

Perspektiver i forhold til halanalysens resultater

Halanalysen har haft til formål at synliggøre halkapaciteten i Randers Kommune sammenholdt med foreningernes oplevelser og behov for haltider.

Benyttelsen ligger samlet på 31 %, mens den i foreningstid er 47 % og stiger til 53 %, når fredage ikke medregnes. Den samlede benyttelse i skoletid ligger markant lavere (23%).

Aktiviteterne i foreningstid er koncentreret i primetime (kl. 17–20), mens der er lavere benyttelse i ydertimer, fredage og weekender.

Analysen peger også på, at flere strukturelle og lokale forhold har betydning for benyttelsen. Befolkningsgrundlaget spiller en rolle, idet haller i områder med mange borgere generelt har højere benyttelse. Samtidig er sammenhængen ikke entydig.

Derudover viser analysen, at også organisering har en betydning i forhold til anvendelse og ikke mindst typen af facilitet.

Yderligere peger spørgeskemabesvarelsenerne på et potentiale i en mere fleksibel anvendelse af tiderne – både i forhold til at udnytte dagtimer bedre og i forhold til at anvende tider uden for primetime.

Disse resultater giver anledning til en række konkrete perspektiver:

Fleksibilitet og anvendelse af kapacitet

Analysen peger på, at benyttelsen i høj grad er koncentreret i bestemte tidsrum, mens der samtidig er ledig kapacitet i ydertimerne. Det rejser et spørgsmål om, hvorvidt en mere fleksibel tilgang til anvendelsen af hallerne kan øge udnyttelsen. Dette kan f.eks. være gennem et fælles booking-system, der skaber større gennemsigtighed i ledige tider, eller ved at åbne for flere aktiviteter på samme halgulv i samme tidsrum. Særligt aktiviteter med forskelligt pladsbehov kan potentielt sameksistere og dermed øge den samlede benyttelse.

Skoletid vs. foreningstid

Der er en tydelig forskel mellem benyttelsen i skoletid og foreningstid. Skoletiden er generelt lavere udnyttet, mens foreningstiden – særligt i primetime – er mere presset. Dette peger på et potentiale i at tænke mere i sammenhæng mellem skole og forening, f.eks. ved at udnytte ledig kapacitet i dagtimerne til andre målgrupper – f.eks. seniorer. Samtidig rejser det spørgsmålet om, hvordan balancen mellem skolens behov og foreningernes adgang bedst tilrettelægges.

Organisering og ejerskab

Analysen indikerer, at organisering kan have betydning for benyttelsen. Flere selvejende haller har en relativt høj benyttelse, hvilket kan hænge sammen med større fleksibilitet i drift, prioritering og samarbejde med brugere. De selvejende haller har heller ikke begrænsninger i forhold til samarbejde med kommercielle aktører, som kommunale haller har. Samtidig er der variationer inden for alle ejerformer, hvilket understreger, at organisering alene ikke forklarer benyttelsen, men kan være en medvirkende faktor.

Data som dialogredskab

HallMonitor-sensorerne er monteret permanent og kan derfor anvendes også efter denne analyse. Med adgang til data får hallerne fremadrettet et konkret værktøj til at arbejde mere aktivt med deres kapacitet. Data kan anvendes i dialogen med foreninger til at synliggøre mønstre i benyttelsen og identificere ledige tidsrum. Dermed kan data understøtte en mere faktabaseret dialog om både behov og muligheder for en bedre udnyttelse.

Kriterier for fordeling af haltider

Spørgeskemaundersøgelsen peger på, at der ikke altid er tydeligt kendskab til fordelingsprincipper. Det rejser et perspektiv om, hvorvidt tydeligere og mere gennemsigtige kriterier kan bidrage til en oplevelse af en mere retfærdig og effektiv fordeling. Samtidig kan klare kriterier være med til at sikre, at tider anvendes dér, hvor der er størst aktivitet og behov. Kriterierne kan enten udarbejdes lokalt eller på tværs af faciliteter.

Benyttelse vs. optimal udnyttelse

Analysen måler, om der er aktivitet i hallen, men ikke hvor mange personer der deltager, eller hvordan hallens kapacitet udnyttes. En hal vil f.eks. blive registreret som benyttet både ved 6 og 25 personer. Derved kan den reelle udnyttelse af hallen være meget forskellig.

Samtidig har forskellige aktiviteter meget forskellige behov for plads. Nogle aktiviteter kræver store arealer, selv med få deltagere, mens andre kan samle mange deltagere på mindre plads.

Da analysen ikke inddrager bookingdata eller viden om aktivitetstyper på de enkelte tidspunkter, er det derfor ikke muligt at vurdere den faktiske kapacitetsudnyttelse nærmere. Høj benyttelse er dermed ikke nødvendigvis lig med optimal udnyttelse – og omvendt.





Randers Kommune
Laksetorvet
8900 Randers C

RANDERS