

VVM-screeningsskema

§21 VVM - screening af "Etablering af midlertidigt mellemdepot for overskudsjord"

Randers Kommune – Sagsnr. 09.08.26-P19-18-26

Screeningen er foretaget i henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) og lovbekendtgørelse 2023-01-03 nr. 4.

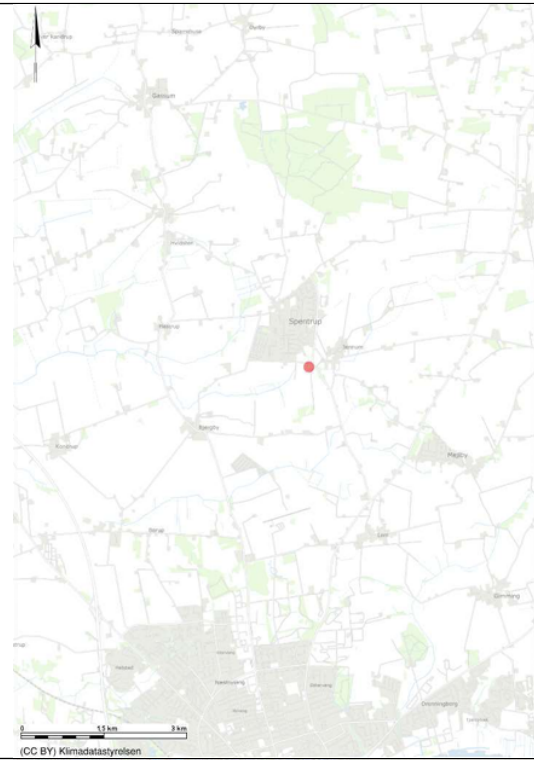
Screeningen er foretaget i henhold til § 21 og bilag 6 i miljøvurderingsloven.

Lovens bilag 6 fastlægger kriterier, som skal anvendes i vurderingen af, om projektet kan få en væsentlig virkning på miljøet og at der dermed skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport (VVM). De følgende afsnit er opbygget i overensstemmelse med strukturen i bilag 6 om:

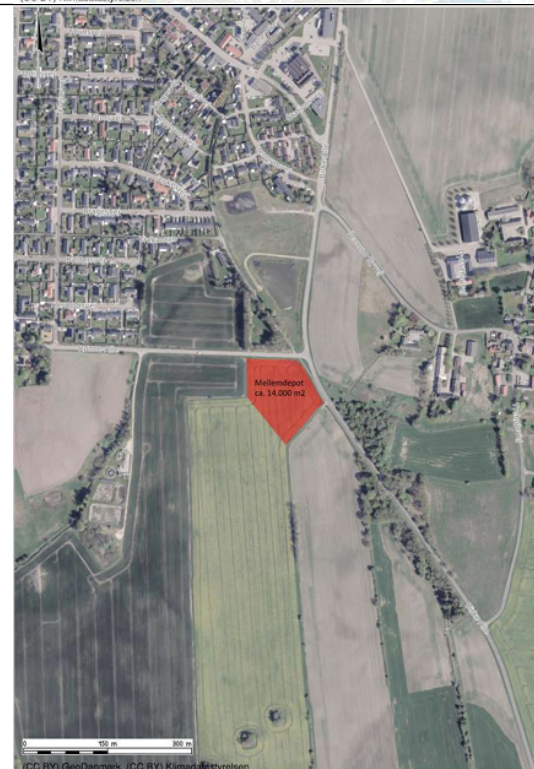
- 1) Projektets karakteristika.
- 2) Projektets placering.
- 3) Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet.

Myndighed	Miljøvurderingsmyndigheden på dette projekt er Randers Kommune, UMT – Natur og Miljø, jordteamet
Basis oplysninger	Screeningsvurdering
Projektbeskrivelse – jf. VVM - ansøgning:	Etablering af midlertidigt mellemdepot for overskudsjord fra fjernvarmearbejde på det angivne areal på Rønne Alle 14, 8981. Perioden 1/7-26 til 31/7-28.
Navn og adresse på bygherre:	Verdo Varme A/S, Agerskellet 7, 8920 Randers NV, 41748944, tpou@verdo.com
Bygherres kontaktperson og telefon nr:	Michael Friis, Mariendalsvej 8, 8800 Viborg, 41210314, mfr@vils.dk
Projektets placering:	Rønne Alle 14, 8980 Spentrup, matr.nre. 2eo, 3af og 4d Jennum By, Spentrup
Berører projektet andre kommuner	Nej

Oversigtskort



Oversigtskort



1.Anlæggets karakteristika jf. pkt. 1 i bilag 6:				
1.1 Arealbehovet i ha:				14.000m ²
1.2 Er der andre ejere end Bygherre?		x		Anders Peter Rousing, Jennum Byvej 22, 8961 Spentrup, matr.nr. 3a, Jennum By, Spentrup
1.3 Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3:				14.000m ²
1.4 Anlæggets maksimale bygningshøjde i meter.	x			Ikke relevant
1.5 Kumulation med andre eksisterende og / eller godkendte projekter: Bilag 6 nr. 1b			x	Der ligger ikke andre lignende anlæg eller aktiviteter i området

Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet: Bilag 6 nr. 1c	Ikke relevant	Ja	Nej	Vurdering
1.6 Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: • Råstoffer – type og mængde: • Mellemprodukter – type og mængde: • Færdigvarer – type og mængde:			x	Så vidt det er muligt, bliver jorden der mellemlagres genanvendt. Overskudsjord bortskaffes til godkendt modtageanlæg.
1.7 Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde i både anlægs- og driftsfase:	x			
1.8 Behov for vand – kvalitet og mængde både i anlægs- og driftsfase:	x			
1.9 Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:			x	
1.10 Forudsætter anlægget inddragelse af jordarealer:	x			Pladsen på 14.000m ² anlægges på markareal. Der afrømmes muldjord og udlægges stabilgrus på arealet for mellemdepotet. Arealet skal benyttes til midlertidig opbevaring af indbygningseget jord fra fjernvarmeprojekt. Arealet forventes at skulle benyttes som landbrugsareal efterfølgende.
1.11 Forventes anlægget at påvirke biodiversiteten:			x	Det ansøgte anlægges på marker i omdrift der af kommunen vurderes ikke at udgøre et særligt levested for hverken rødlistede eller truede arter. Projektet vurderes dermed ikke at påvirke biodiversiteten. // JNU 10-07-2026.

Affaldsproduktion: Bilag 6 nr. 1d	Ikke relev ant	Ja	Nej	Vurdering
1.12 Affaldstype og mængder, som følge af anlægget i både drift- og anlægsfasen: - Farligt affald: - Andet affald: - Spildevand:			x	Depotet skal bruges til midlertidigt depot af indbygningsegnete materialer. Jorden stammer fra ledningsgrave i Spentrup og forventes at være ren og lettere forurenet jord. Oplag sker på egnet underlag (fast bund eller stabilgrus). Separat oplag af forskellige jordklasser. Overskudsjord bortkøres. Overfladevand nedsives på stedet.
1.13 Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:			x	

Forurening og gener: Bilag 6 nr. 1e	Ikke relev ant	Ja	Nej	Vurdering
1.14 Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:			x	
1.15 Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:			x	
1.16 Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:			x	
1.17 Vil anlægget give anledning til støvgener:		x		Kan opstå lidt støvgener ved af- og pålæsning. Der vil ske afdækning ved behov for at minimere støv og udvaskning.
1.18 Vil anlægget give anledning til lugtgener:			x	
1.19 Vil anlægget give anledning til lysgener:			x	

Risiko for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som	Ikke relev ant	Ja	Nej	Vurdering
--	----------------------	----	-----	-----------

forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden: Bilag 6 nr. 1f				
1.20 Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld og/eller katastrofer forårsages af klimaændringer: Bilag 6 nr. 1g			x	Der etableres spildberedskab.
1.21 Risiko for menneskers sundhed (fx som følge af vand- eller luftforurening): Bilag 6 nr. 1g			x	

Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventet at blive berørt af projekter, skal tages i betragtning, navnlig:

2.Projektets placering jf. pkt. 2 i bilag 6				
Den eksisterende og godkendte arealanvendelse: Bilag 6 nr. 2a	Ikke relevant	Ja	Nej	Vurdering
2.1 Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		x		Midlertidig ændring. Arealet anvendes i dag til landbrug og det forventes at skulle føres tilbage til landbrug.
2.2 Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:			x	
2.3 Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:			x	

Naturressourcernes relative rigdom, forekomst m.m.: Bilag 6 nr. 2b	Ikke relevant	Ja	Nej	Vurdering
2.4 Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet, regenereringskapacitet i området og dettes undergrund, herunder grundvand og grundvandssænkning m.m.:			x	Arealet reableres til minimum samme stand som før etableringen. Arealet er beliggende inden for et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), men uden for områder med NFI, SFI, IOL og BNBO. Der etableres ikke aktiviteter, som indebærer grundvandssænkning eller væsentlig risiko for påvirkning af grundvandsressourcen. Projektet vurderes derfor ikke at medføre væsentlige ændringer i grundvandsforholdene eller udgøre en hindring for den fremtidige anvendelse af grundvandsressourcen. (Asger Ryge Petersen, 10-07-2026)
Det naturlige miljøes bæreevne: Bilag 6 nr. 2c (I-VIII)	Ikke relevant	Ja	Nej	Vurdering
2.5 Indebærer anlægget en mulig påvirkning af vådområder, områder langs bredder, flodmundinger:			x	
2.6 Kystområder og havmiljøet:			x	
2.7 Bjerg og skovområder, og forudsætter anlægget rydning af skov:			x	
2.8 Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af naturreservater eller naturparker:			x	
2.9 Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder: Nationalt: - Fredede områder - Beskyttede naturtyper - Byggelinjer			x	Nationalt: • Fredede områder • Beskyttede naturtyper • Byggelinjer • Rødlistede arter:

Kan anlægget påvirke rødlistede arter: Internationalt: - Natura 2000-område - Bilag IV arter			Det ansøgte anlægges på marker i omdrift der af kommunen vurderes ikke at være omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, eller at være et særligt levested for rødlistede arter. Arealet er ikke omfattet af en fredning eller af bygge- og beskyttelseslinjer. Internationalt: • Natura 2000-område Der er en afstand på ca. 6,7 kilometer til nærmeste Natura 2000-område nr. 223 Kastbjerg Ådal. Både ud fra afstanden og karakteren af det ansøgte vurderes det ansøgte hverken i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, at få negativ effekt på de arter eller naturtyper, som Natura 2000-området er udpeget for at beskytte. • Bilag IV Arter Det ansøgte anlægges på marker i omdrift der af kommunen vurderes ikke at være egnede yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. Det ansøgte placeres dog umiddelbart vest for Køllebæk og øst for Blegvad Bæk som begge kan være et potentielt levested for odder. Der er dog tale om et midlertidigt jordoplag på marker i omdrift og der ligger trafikerede veje i området. Kommunen vurderer dermed at området allerede er relativt forstyrret og at et midlertidigt jordoplag ikke vil væsentligt forøge forstyrrelsesgraden og dermed ikke kunne påvirke eventuelle oddere i området væsentligt. Det ansøgte vurderes dermed ikke at påvirke yngle- og rasteområder for bilag IV-arter. // JNU 10-07-2026.
--	--	--	--

2.10 Områder hvor det ikke er lykkedes at opfylde miljøkvalitetsnormer fastsat i EU-lovgivningen: - Overfladevand: - Grundvand: - Naturområder: - Boligområder (støj/lys og luft):			x	• Overfladevand: • Grundvand: • Naturområder: Det ansøgte vurderes ikke at påvirke Natura 2000 områder væsentligt – se tidligere vurdering i pkt. 2.9. // JNU 10-07-2026 • Boligområder (støj/lys og luft): Området omfatter to regionale grundvandsforekomster inden for vandområdedistrikt Jylland og Fyn DK103_dkmj_1094_ks (dkmj_1094_ks): Regional grundvandsforekomst der har miljømål om god kvantitativ og kemisk tilstand. Den nuværende tilstand er vurderet som god kvantitativ tilstand og god kemisk tilstand. DK103_dkmj_978_kalk (dkmj_978_kalk): Regional grundvandsforekomst der har miljømål om god kvantitativ og kemisk tilstand. Den nuværende tilstand er vurderet som god kvantitativ tilstand og ringe kemisk tilstand grundet Nitrat og Pesticider Målopfyldelsen af den kemiske tilstand har en fristforlængelse grundet naturlige forhold. Projektet vurderes ikke at påvirke grundvandsforekomst DK103_dkmj_978_kalk og medføre risiko for, at gældende målopfyldelse for grundvandet ikke kan opfyldes. (Asger Ryge Petersen, 10-07-2026)
2.11 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:			x	Projektet udføres på landbrugsjord i udkanten af Spentrup.
2.12 Kan anlægget påvirke vigtige landskabstræk: historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske:			x	
2.13 Er anlægget tænkt placeret indenfor: - Kystnærhedszonen - Den kystnære del af byzonen			x	

--	--	--	--	--

Vurderes det fortsat – jf. ja’erne i besvarelserne under punkt 1 og 2 ovenfor, at projektet forventes at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet i relation til:

3.Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet jf. punkt i bilag 6 nr. 3	Ikke relevant	Ja	Nej	Vurdering
3.1 Indvirkningens størrelsesorden og rummelige udstrækning fx geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt: Bilag nr. 3a	x			
3.2 Indvirkningens art: Bilag 6 nr. 3b	x			
3.3 Indvirkningens grænseoverskridende karakter: Bilag 6 nr. 3c	x			
3.4 Indvirkningens intensitet og kompleksitet: Bilag 6 nr. 3d	x			
3.5 Indvirkningens sandsynlighed: Bilag 6 nr. 3e	x			



3.6 Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet: Bilag 6 nr. 3f	x			
3.7 Kumulation af projektets indvirkninger med indvirkninger af andre eksisterende og/eller godkendte projekter: Bilag 6 nr. 3g	x			
3.8 Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne: Bilag 6 nr. 3h	x			

Konklusion	Ja	nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, så der skal udarbejdes en miljøkonsekvensvurdering – VVM / MKV.		x	Randers Kommune har på baggrund af den foreliggende ansøgning og denne §21 screening vurderet, at projektet med dets art, dimensioner og placering ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og at det derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligt).

10/7-26 Annemarie D. Karlsen