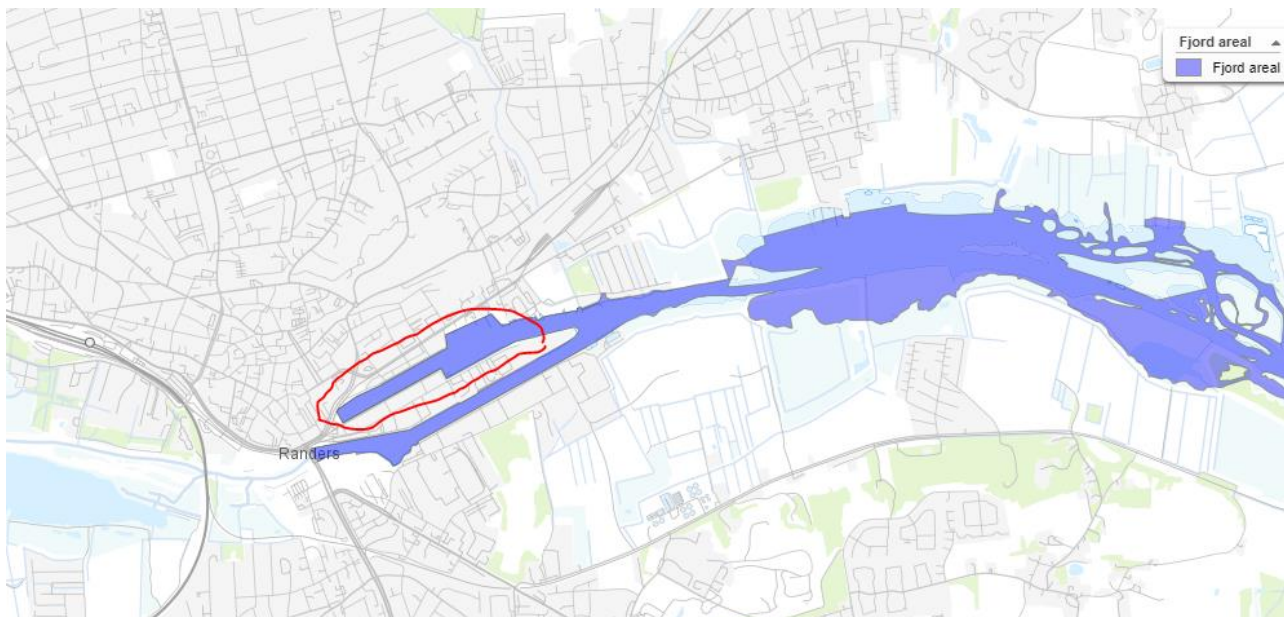


Høringssvar – Flodbyen Randers – Efter hvilken hjemmel i Lov kan Randers Kommune sælge et stykke af fjorden til Vandmiljø Randers?



Det fremgår i Flodbyen Randers projektmateriale at Nordhavnen skal være et regnvandsbassin, således at man ikke behøver at lave opsamlingsbassiner for beboelser.

Hvordan kan Randers kommune sælge et stykke af Randers Fjord til et forsyningsselskab? Efter hvilken lovhjemmel kan det lade sig gøre?

BESKYT!

REGNVAND I BYEN

EN SAMLET LØSNING

Højvandsbeskyttelsen af midtbyen skal altid kombineres med en strategi for, hvordan regnvand, der falder bag et dige, transporteres ud til det endelige afledningssted (recipienten). Klimatilpasningen i Byen til Vandet er en samlet løsning, der forebygger oversvømmelser fra både skybrud, stormflod og vandløb – uden at der sker uhensigtsmæssige oversvømmelser bag en fremtidig højvandsbeskyttelse.

Med en samlet strategi for håndteringen af skybrud og stormflod er regnvandet ikke bare et problem, der skal fjernes hurtigst muligt. I Byen til Vandet betragtes regnvandet som en ressource – det kan nemlig udnyttes til at skabe grønne og blå linjer gennem de nye bydele. På den måde kan regnvandshåndteringen bidrage til at trække naturen ind i byen og skabe nærhed til både vand og natur – og dermed også være med til at gøre de nye boligområder mere attraktive.

OMKRING DET NORDLIGE HAVNEBASSIN

Med etableringen af Klimabåndet og Klimabroen udnyttes det nordlige havnebassin til et regnvandsbassin, som er nøglen i strategien for håndtering af regnvand i Byen til Vandet. Således vil alle byggefeltet på nordhavnen og pieren i fremtiden aflede regnvand til det nordlige havnebassin, både i hverdagssituationer og under skybrud. Med havnebassinet etableres en central rensning af regnvandet, så der ikke er behov for forsinkelse og rensning i de enkelte delområder, der afleder til havnebassinet. Regnvandet transporteres sikkert på terræn i løsnings, der bidrager til at forskønne byrummet, give plads til naturen og som i øvrigt er forberedt til, at de også kan transportere store vandmængder under skybrud.

Ligeledes så henvises der til Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 9. Juli. 2018 i sag om etablering af regnvandsbassiner i Storkeengene.

<https://mfkn.naevneneshus.dk/afgoerelse/bda663ca-37e3-4ba1-87f4-505823ff0229?highlight=18%2F05188>

Hvorfor tror Randers Kommune at man så kan anlægge et regnvandsbassin i Randers Fjord?

Fra side 58 i Flodbyen Randers projektet:

Udover at have en meget væsentlig trafikal betydning vil Klimabroen også have en væsentlig rolle i klimasikringen af Randers midtby, idet den nordlige del af broen etableres som en dæmning med en sluseåbning. Dæmningen vil indgå i et større sammenhængende landskabsbånd – Klimabåndet – som sikrer mod vandstandsstigninger, samtidig med at det nuværende havnebassin fungerer som et regnvandsbassin, der understøtter afledning af meget store mængder regn fra midtbyen.

Har Randers Kommune på baggrund af dommen for Storkeengene rettet henvendelse til Miljøstyrelsen og fået accept af etableringen af et regnvandsbassin i Randers Fjord? Hvis ja, vil man så ikke fremlægge dette tilsagn?



I forundersøgelserne for Byen til vandet fremgår det at Randers Kommune påregner, at VMR skal finansiere 95% af beløbet til de nævnte sluseporte, og som modydelse slippe for at opfylde deres forpligtigelse til at separat kloakere dele af Randers midtby. Det er en klar ulovlig aftale, da man blander økonomi for modydelse for at slippe for almindelige forpligtigelser.

Forudsætningerne for denne ulovlige aftale står i forundersøgelsen i Rapporten udarbejdet af Realdania, i Byen til Vandet fra 2015.

<https://www.randers.dk/media/23953/forslag-til-udviklingsplan-flodbyen-randers-byen-til-vandet.pdf>

Se igen Dommen fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

SLUSER MED DOBBELTFUNKTION

I de totaløkonomiske beregninger er der kun indregnet reducerede omkostninger som følge af medfinansiering for én post i anlægsinvesteringerne, nemlig etablering af to sluser i scenarie 4, Klimabroen. Anlægssummen for de to sluser er i alt 175 mio. kr. Fra Århus og Vejle foreligger der erfaringer med mindre, men dog sammenlignelige projekter. Disse erfaringer viser, at de respektive forsyningsselskaber har medfinansieret i omegnen af 95 % af de samlede anlægsomkostninger til sluser. På den baggrund er det regnet ud fra, at Randers Spildevand kan medfinansiere 95 % af udgifterne til de to sluser i scenarie 4. Sluserne vil skabe et indre havnebassin, der kan fungere som et stort regnvandsbassin i tilfælde af, at der

er højvande samtidig med, at det regner kraftigt. Forudsætningen for denne medfinansiering er, at Randers Spildevand tilsvarende kan mindske deres omkostninger på andre investeringer i eksempelvis traditionelle regnvandsbassiner. Det vurderes, at en medfinansiering på 95 % er realistisk.

Ud over at sluserne skaber plads til byens vand, når det regner, kan sluserne også fungere som en effektiv stormflodssikring af området omkring det nordlige havnebassin, Tøjhuskvarteret og midtbyen.

Følgende indgår ikke i delområder:

- Særlige funderingsforhold/geotekniske undersøgelser
- Grundvandssænkning
- Miljøfarlige stoffer, som asbest, pcb, bly etc.
- Miljøundersøgelser
- Større jordhåndteringsarbejder
- P-pladser, da de i stedet indgår i byggeretten

ANLÆGSØKONOMISKE FORUDSÆTNINGER PÅ OMKOSTNINGER PÅ SCENARIENIVEAU

På scenarieniveau er der medtaget:

- Overordnede veje og p-pladser
- Vejbroer
- Diger
- Renovering af Randers Bro
- Havnefronter
- Sluser

Følgende indgår ikke på scenarieniveau:

- Særlige funderingsforhold/geotekniske undersøgelser
- Ekspropriation/arealerhervelse
- Grundvandssænkning
- Miljøfarlige stoffer, som asbest, pcb, bly etc.
- Miljøundersøgelser
- Større jordhåndteringsarbejder
- Evt. Beplantning i områderne omfattet af klimastikringen og byudviklingen
- Evt. drift

SÆRLIGE SCENARIESPECIFIKKE FORHOLD

Sluserne i scenarie 4, klimabroen, indgår med en anlægsøkonomisk omkostning på 175 mio. kr. og indgår til en pris på 8,75 mio. kr. i det totaløkonomiske

regnskab, da der forudsættes 95 % medfinansiering fra Randers Spildevand.

DELOMRÅDENIVEAU

På delområdeniveau indgår følgende:

- Nedrivning og opbrydning: Nedrivning af eksisterende bygninger og opbrydninger af belægninger i de fremtidige byggefeltet. Der er ikke medtaget omkostninger til fjernelse af miljøfarlige stoffer fra bygninger.
- Jordhåndtering: I de felter der bebygges er indregnet fjernelse af lettere forurenet overjord i 1/2 m dybde med transport til godkendt jordmodtager. Omkostninger til klassificering af jord, udgravning og miljøtilsyn er ikke medtaget. Fjernelse af eventuelt forurenet jord uden for byggefeltet er ikke medtaget.
- Regnvandshåndtering: Håndtering af regnvand fra veje og byggefeltet er ikke medtaget i anlægsoverslaget, da det er udover, hvad der indgår i byggemodningen. Omkostningerne er derfor sat til kr. 0, da der antages fuld medfinansiering.
- Byggemodning i byggefeltet: I denne omkostning er ikke medregnet til forsyninger, idet disse indgår i byggeretten. Der indgår ikke større terrænreguleringer.

SCENARIENIVEAU

På scenarieniveau indgår følgende:

Veje, stier, p-pladser: I de forskellige scenarier er indarbejdet 3 vejtyper:

- 2-sporet vej
- 4 sporet vej
- 4-sporet vej med dobbeltrettet cykelsti og fortov
- Multipladser

I alle vej løsninger er kalkuleret med grøfteafvanding, belysning. Multipladser udføres som græsarealer.

Der er ikke indkalkuleret omkostninger til blødbundsudskiftninger, grundforbedring, forurenet jord, større terrænreguleringer, tilslutninger til kryds/rundkørsler.

BROER

Engbro/en vestlig forbindelse: Ved prissætning af engbroen er der taget udgangspunkt i anlægsomkostningerne til engbroen Odinsbro i Odense. Broen er 4-sporet og med dobbeltrettet cykelsti og fortov. Omkostninger til særlig fundering, forurenet jord er ikke indregnet.

Randers Bro: Randers Bro trænger til en snarlig større renovering, hvis den nuværende trafikbelastning fortsætter.

Restlevetiden og omkostninger til renovering har ikke været muligt at fastlægge i forbindelse med

I henhold til Spildevandsvejledningen <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2018/06/978-87-93710-38-2.pdf> så er overflade vand og tagvand at sidestille med Spildevand.

2. Definitioner

2.1 Bekendtgørelsens begreber

I bekendtgørelsens § 4 fremgår definitionerne på en række begreber, der anvendes i loven og i bekendtgørelsen.

Definitionen af spildevand i § 4, stk. 1

2.1.1 Spildevand

Begrebet spildevand defineres i bekendtgørelsens § 4, stk. 1, og omfatter i princippet alt vand, der afledes fra beboelse, institutioner, virksomheder, bebyggelse i øvrigt, herunder jernbanearealer, og fra befæstede arealer. Begrebet omfatter dermed husspildevand fra private husstande, sanitært spildevand fra virksomheder og produktionsrelateret spildevand som f.eks. kølevand, filterskyllevand og spildevand opstået ved rengøring af maskiner og produktionsudstyr (industri-spildevand). Regnvand fra tagarealer er også omfattet af definitionen på spildevand, uanset om det afledes via tagrende eller blot løber direkte af, f.eks. på et ubefæstet areal, jf. § 4, stk. 3, og kapitel 2.1.3.

Definition af tag- og Overfladevand

2.1.3 Tag- og overfladevand

Tag- og overfladevand er efter bekendtgørelsens § 4, stk. 3, regnvand fra tagarealer og andre helt eller delvist befæstede arealer, herunder jernbaner, og dermed omfattet af definitionen på spildevand, jf. kapitel 2.1.1. Tag- og overfladevandet må ikke indeholde andre stoffer, end hvad der sædvanligt tilføres regnvandet i forbindelse med afstrømning på veje, parkeringspladser mv. eller have en væsentlig anden sammensætning.

Kommunalbestyrelsen er efter lovens § 28 ikke afskåret fra at meddele tilladelse til afledning af vand, der ikke umiddelbart er omfattet af definitionen på tag- og overfladevand og dermed spildevand. Vandet kan således sidestilles med spildevand, hvis det har en sammensætning, der ikke afviger væsentligt fra sammensætningen af vand, der direkte er omfattet af definitionen på tag- og overfladevand.

Det betyder jo at et regnvandsbassin skal sikre, at der sker en mekanisk rensning inden udledning. I forbindelse med Klimabroen så vil man etablere en sluse, og når denne sluse åbnes så ledes forurenede spildevand direkte i Randers Fjord.

Ovenfor på det fine billede fra projektet Flodbyen Randers ses en masse vandaktivitet i nord bassinet, men hvis det er et regnvandsbassin så er det ikke anvendeligt til bade eller vandaktiviteter, da det er at betragte som Spildevand?

Endvidere så vil en aftale baseret på noget for noget princip mellem en Kommune og et Forsyningsselskab blive erkendt ulovlig. Kommunekassen og forsyningsselskab er to individuelle selskaber og der må ikke være økonomi imellem.

Hvilke konsekvenser får det for Flodbyen Randers at man ikke kan sælge havnebassinet til Vandmiljø Randers og i stedet skal ligge jord til regnvandsbassiner i Flodbyens projekterede byggeretsarealer? Hvor store arealer skal der så bruges til opsamling af overfladevand fra tage, belægninger o.s.v. indenfor Flodbyens byggeretsarealer?

Og hvad er konsekvensen af mindre indtægtspotentialer, på de arealer der så skal bruges til regnvandsbassiner?

Hvilke konsekvenser får det for totaløkonomien at sluseanlæg ikke kan medfinansieres?

Med venlig hilsen

Erik Bo Andersen
Kongelysdalen 14
8930 Randers NØ