

Indsigelse vedr. planerne om "Solcellepark Stouby" ved Søndergårdsvej

Parken er uheldigt placeret for området, beboerne på Søndergårdsvej og borgerne i Hald og Stouby. Begrundelsen for placeringen synes også noget tilfældig og uden reelle hensyn til nærboende borgere og de landskabelige herlighedsværdier, området rummer. Vi ønsker det samme hensyn, som eksempelvis ses i Norddjurs kommune, som ved hver anmodning om etablering af solcelleparker får lavet en omfattende landskabelig vurdering. Se Landskabelig vurdering ved opstilling af solcelleanlæg ved Voer, ved Ålsrode, ved Estruplund og ved Meilgård, sidstnævnte ses her:

<https://www.google.com/search?q=landskabelig+vurdering+ved+opstilling+af+solcelleanl%C3%A6g+ved+Meilg%C3%A5rd&oq=landskabelig+vurdering+ved+opstilling+af+solcelleanl%C3%A6g+ved+Meilg%C3%A5rd&aqs=chrome.69i59j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

Vi anmoder derfor om, at beslutningen som minimum udsættes 3 måneder, så der gives muligheder for mere indgående drøftelser af planen både internt i Randers kommune og lokalt i det berørte område.

Begrundelser:

1. Vi finder informationsniveauet omkring sagen utilstrækkeligt, fordi høringsfaserne omkring projektet væsentligst er foregået, mens der har været coronabegrænsninger.
2. Man har vedtaget, at projektet ikke skulle underkastes en miljøvurdering og sat klagefristen til kun 4 uger, mens resten af høringen foregår over 8 uger. Vi er uforstående over for vedtagelsen om ikke at foretage en miljøvurdering. Projektet griber jo alvorligt ind i livsvilkår og landskabelige interesser i hele området. Vi henstiller derfor til, at der foretages en egentlig landskabsvurdering af området, der også tager højde for vigtige udsigtspunkter i området.
3. Vi forstår ikke, at kommunen ikke som mange andre kommuner er gået ind i en mere omfattende udpegning af områder velegnede til placering af solcelleparker, men udelukkende baserer sig på ansøgninger, der er affødt af kapitalinteresser, - European energy, med kapital fra Google i ryggen, samt en lokal lodsejer, der øjner en 4-dobling af udbyttet af arealet.
4. Kommunen har ikke taget initiativ til indkaldelse til borgermøder om projektet, hvilket i hvert fald i normale tider burde være en selvfølge.
5. Kommunen har ikke fundet det nødvendigt, at rette henvendelse til Hald Lokalråd, hvilket synes særdeles relevant i en sag af så stor almen interesse for området. Lokalrådene er netop oprettet for at skabe en informationsvej mellem borgerne i de mindre byer og kommunen!
6. Der er ikke foretaget visualiseringer fra toppen af Hald Møllevej eller Tvedevej, hvorfra der pt er en storslået udsigt over området og ud til fjorden og Kattegat. Indkigget herfra skæmmes ganske vist af Ilshøj møllerne, men det er vores klare indtryk, at placeringen af solcelleanlægget især på grund

af omfanget - 81 Hektar - vil skæmme indtrykket voldsomt, fordi man herfra får et uhæmmet indkig til størsteparten af anlægget, med store sølvskinnende flader, - et indkig som etableringen af afskærmning ikke råder bod på, pga af faldet i terræn. Man reducerer derfor herlighedsværdien ved at bosætte sig i en så højt beliggende landsby som Hald og omegn kraftigt. Det kan umuligt være et holdbart argument, at området pt skæmmes af en række møller, og at man derfor godt kan omdanne et meget smukt kulturlandskab til et rent teknisk landskab.

7. Andre kommuner, f. eks Norddjurs, fastsætter politisk en respektafstand på minimum 200 m til nærmeste beboelse, hvilket ikke ses for beboerne på Søndergårdsvej. Her vil det uhyre tætte naboskab til anlægget både give trivselsmæssige forringelser og kraftige værditab på deres ejendomme. Vejen benyttes i øvrigt i udstrakt grad til vandreture med udgangspunkt i Hald, en aktivitet som i høj grad taber værdi i kraft af anlæggets tætte beliggenhed op ad Søndergårdsvej.
8. Vi finder det generelt svært at forstå, at landbrugsjord af så høj karat, som der er tale om her, skal blokeres af solcelleanlæg, som man måske kunne finde mere velegnet jord til.

Vi udtrykker ikke med dette en generel modstand mod solcelleanlæg, men vi opfordrer til, at dette projekt foreløbig stilles i bero, så der gives plads til en mere indgående drøftelse med de berørte borgere om anlæggets størrelse og placering i det åbne landskab, samt hensynet til borgerne i umiddelbar nærhed af anlægget.

Indsendt på vegne af nedennævnte medlemmer af Lokalerådet i Hald, husejere og beboere på Søndergårdsvej samt for beboere repræsentanter i Stouby.

Medlemmer fra Lokalerådet:

Jens Vestergård, Lizzie Bach, Karin Andreasen, Jane Brix, Erik Pedersen, Gitte Samsing, Ellen Jacobsen, Lisbeth Pedersen, Svend Erik Kjær Nielsen.

Husejere og beboere på Søndergårdsvej:

Birthe Kristensen, Tom Kristensen, Ole Lund Mikkelsen.

Repræsentanter for beboere i Stouby:

Preben Hansen og Niels Revsbech